

КАЗАХСТАНСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СВОБОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЦЕНТР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О результатах мониторингового исследования обучающихся КАСУ на предмет уровня удовлетворенности организацией учебного процесса – оценка дисциплин, преподаватель глазами студента
(1 семестр 2023-2024 уч.год)

I. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проведено в рамках системы внутреннего обеспечения качества

Объект исследования: обучающиеся КАСУ очной формы обучения, обучающихся на государственном и русском языках, всех образовательных программ вуза

Предмет: общая оценка удовлетворенности организацией учебного процесса, оценка дисциплин, преподаватель глазами обучающихся

Цель исследования: определение субъективной оценки удовлетворенности общей организацией учебного процесса обучающимися КАСУ, выявление образа ППС, оценка профессионализма педагогов

Методика: анкета/опрос

Выборка: обучающиеся очной формы обучения (американская и казахстанская программы), различных образовательных программ с русским и государственным языком обучения

База: Казахстанско-Американский свободный университет

Сроки проведения: Ноябрь -Декабрь 2023-24 уч. года

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Мониторинг удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса, качеством преподавания отдельных дисциплин, компетентностью и взаимодействием с ППС является одним из центральных показателей уровня работы высшего учебного заведения и реализации системы внутреннего обеспечения качества.

Мнение учащихся об организации дисциплин и построение образа педагога может как способствовать, так и препятствовать формированию эффективного, конкурентоспособного специалиста. В связи с этим, одним из важных моментов внутренней оценки качества является оценка качества деятельности ППС глазами обучающихся, та как в итоге, именно обучающиеся являются центральным потребителем услуги образования. Анкетный опрос «Оценка дисциплин, преподаватель глазами обучающихся», проводимый сотрудниками Центра институциональных исследований, реализованный с декабря по январь 2023-2024 уч.г., традиционно проводится с целью получения базовой информации об уровне и качестве построения образовательного процесса с помощью обратной связи с получателями образовательных услуг, выявление слабых и сильных сторон преподавания в рамках конкретных дисциплин.

Результаты данного исследования важны к ознакомлению не только на уровне деканата и кафедр, но также для каждого конкретного педагога, с целью улучшения и коррекции собственно рабочего процесса.

Для проведения исследования кафедрами были поданы списки дисциплин и ППС для оценки, общим количеством около 120 дисциплин, в результате обработано около 600 анкет.

В связи с дистанционной формой проведения исследования, в ходе его реализации существует ряд проблем. Не смотря на конкретную инструкцию, согласно которой педагогам необходимо четко прописать для обучающихся какую именно дисциплину они должны оценить и данные самого педагога (ФИО), большая часть ошибок связана именно с тем, что обучающиеся не верно выбирают либо название дисциплины, либо ведущего ее педагога. В ряде случаев оценены дисциплины, которые не предназначены для данных групп, либо не верно выбраны образовательные программы. Также возникло подозрение, что некоторые обучающиеся заполнили или отправили одну и ту же анкету дважды, в связи с чем, количество опрошенных указанных в данных могут не совпадать с реальным количеством обучающихся в группе. Вследствие всех этих ошибок ряд анкет исключены из обработки и количество оценённых дисциплин сокращено.

Сохраняется выявленная ранее тенденция неоднозначности восприятия обучающимися различных дисциплин и преподавателей. Это указывает на дифференцированность оценок, а также то, что обучающиеся при заполнении анкет достаточно честно выражают собственное мнение, что, в целом, позволяет говорить о надежных и валидных результатах. Дистанционное проведение исследования, по нашему мнению, повысило ощущение

безопасности и обеспечения анонимности у обучающихся, при прохождении опроса.

Более детальный количественный анализ результатов по каждой оцениваемой дисциплине представлен в Приложении к аналитической записке (электронные документы в формате Excel) приведенный в графической форме. Предоставляемые данные для удобства анализа сформированы по кафедрам и языкам обучения. Традиционные варианты качественного анализа (первый - по курсам обучения, второй - по персоналиям преподавателей и третий вариант- кросс-временой анализ отдельных учебных групп) не теряют своей актуальности и возможны в рамках данного исследования. Также, в связи с достаточным количеством накопленного материала, вполне возможно осуществление анализа динамики отдельных результатов, а также возможно проведение сравнительного анализа в разрезе изменений, произошедших как в учебных планах, так и в распределении нагрузки преподавателей. Предлагаемые выше варианты качественного анализа должны проводиться специалистами учебного отдела, деканами, заведующими кафедрами. Индивидуальное ознакомление и обсуждение результатов исследования с преподавателями является обязательным и необходимо включить в общий список мероприятий кафедры.

Общий уровень удовлетворенности обучающихся организацией учебного процесса и ППС составляет 94,28%. Данный показатель можно считать высоким. В разрезе кафедр получены следующие показатели:

Кафедра «Бизнеса» - к/о – 91,83%; р/о – 94,08%; магистратура – 97,44%;

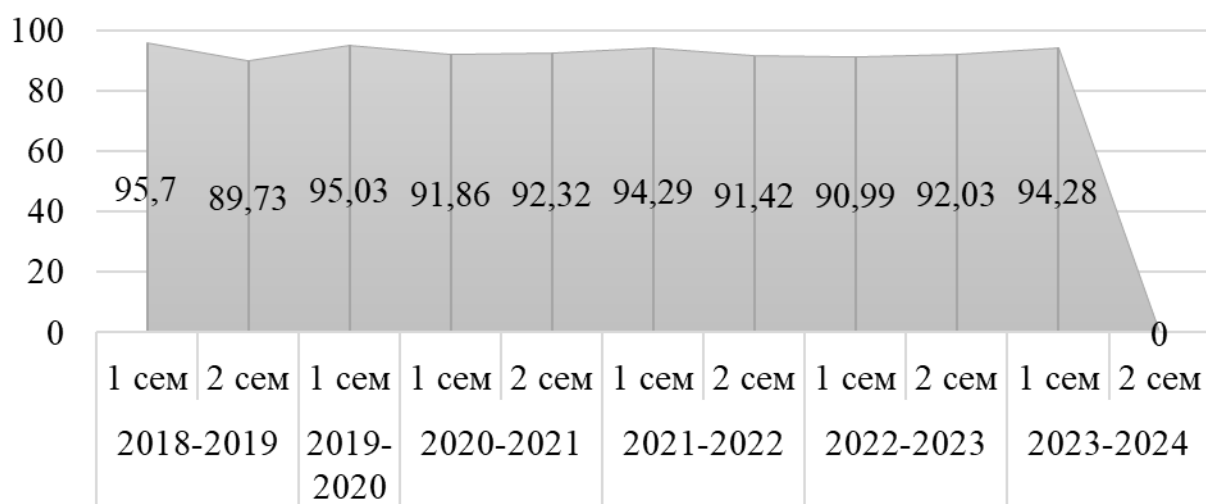
Кафедра «Иностранных языков» - к/о – 94,3%; р/о – 92,34%; магистратура – 95,84%;

Кафедра «Педагогики и психологии» - к/о – 93,71%; р/о – 93,79%; магистратура – к/о – 91,25%, р/о – 96,5%;

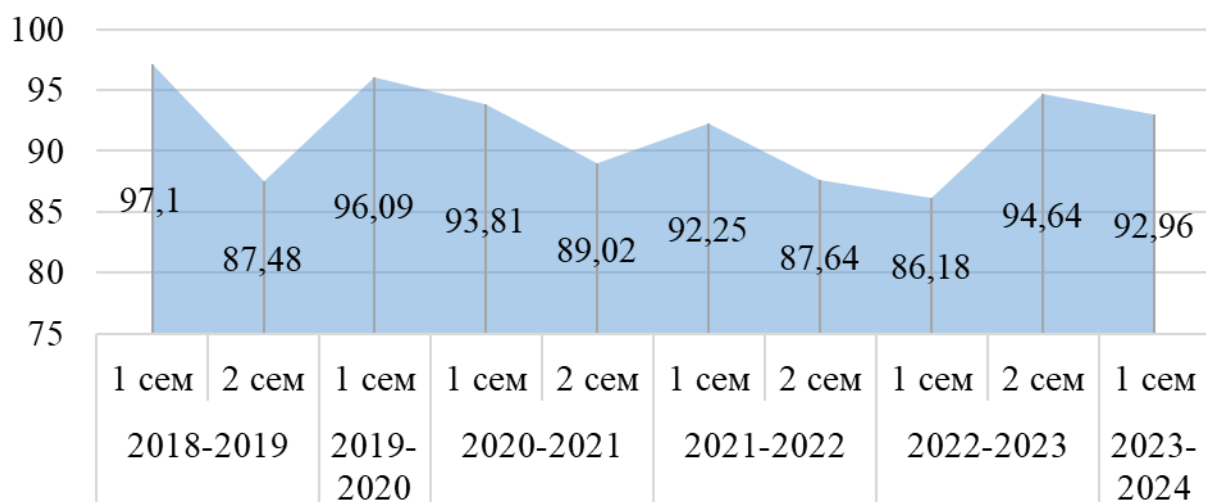
Кафедра «Права и международных отношений» - к/о – 90%; р/о – 95,11%; магистратура – 99,5%.

Ниже приставлены графики, отражающие динамику показателя удовлетворённости за последние годы.

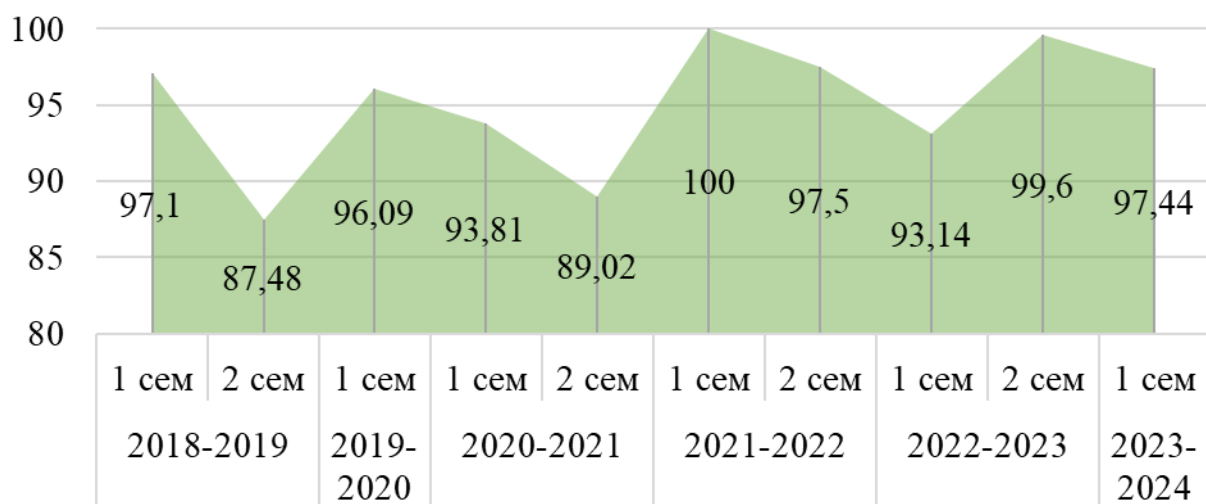
Средние данные по вузу



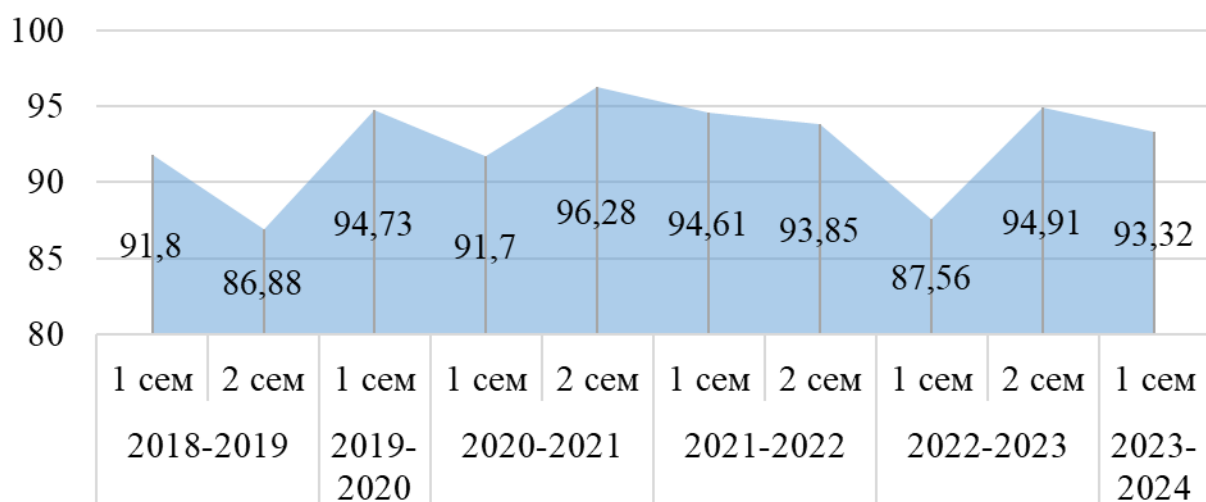
Бакалавриат, кафедра "Бизнеса"



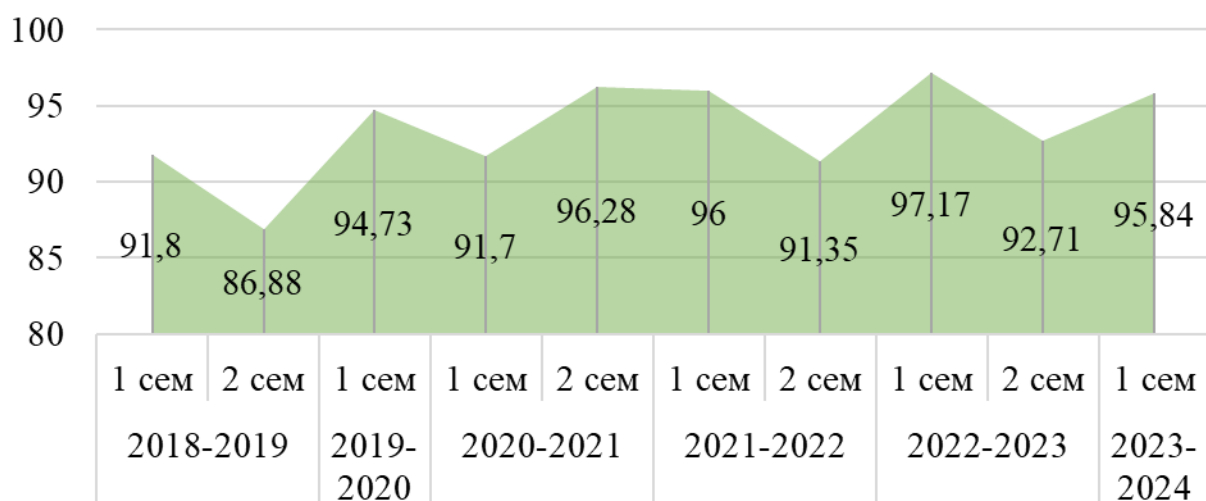
Магистратура, кафедра "Бизнеса"



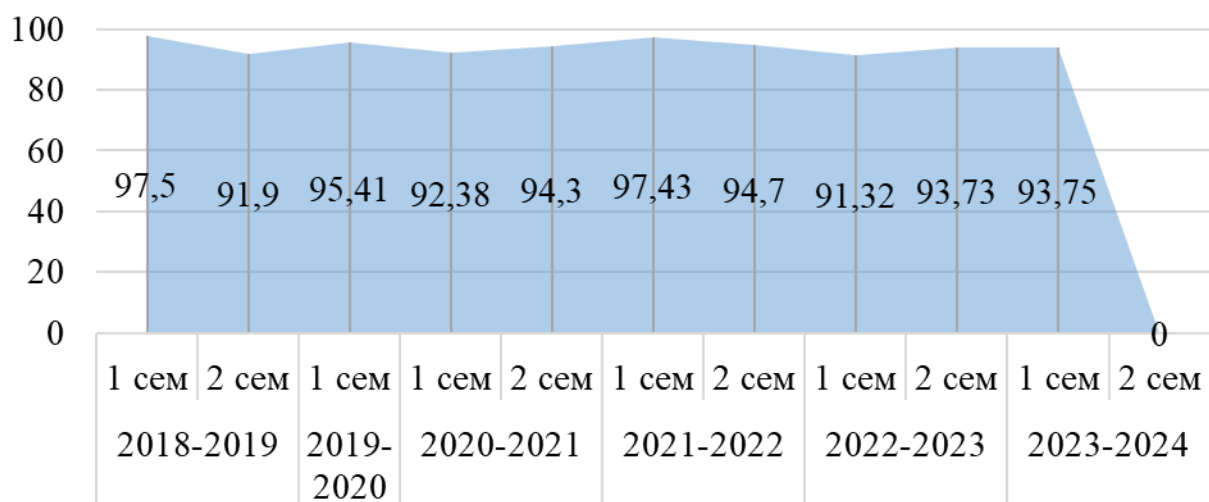
Бакалавриат, кафедра "Иностранных языков"



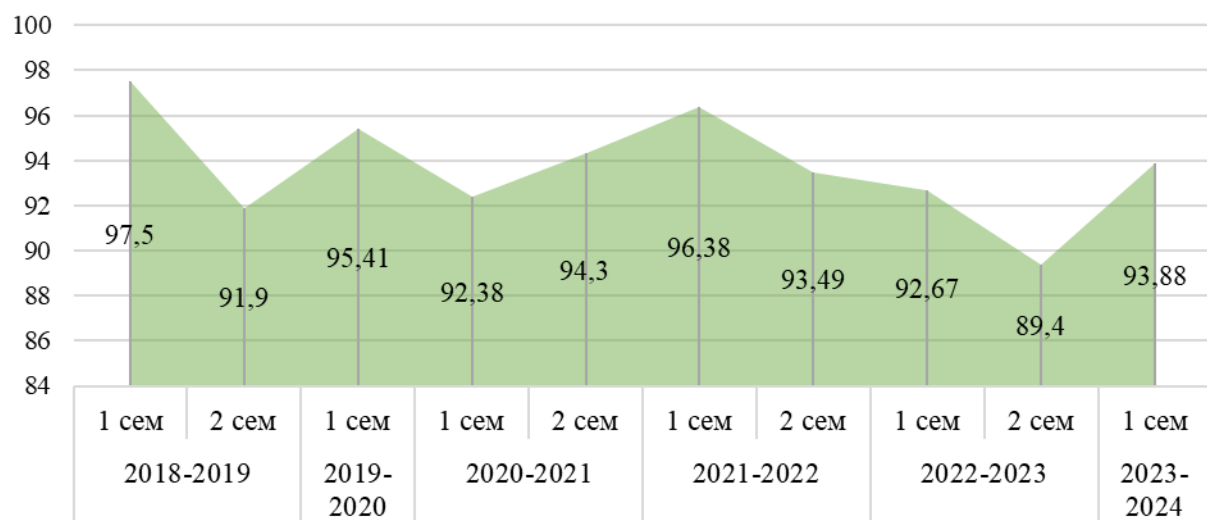
Магистратура, кафедра "Иностранных языков"



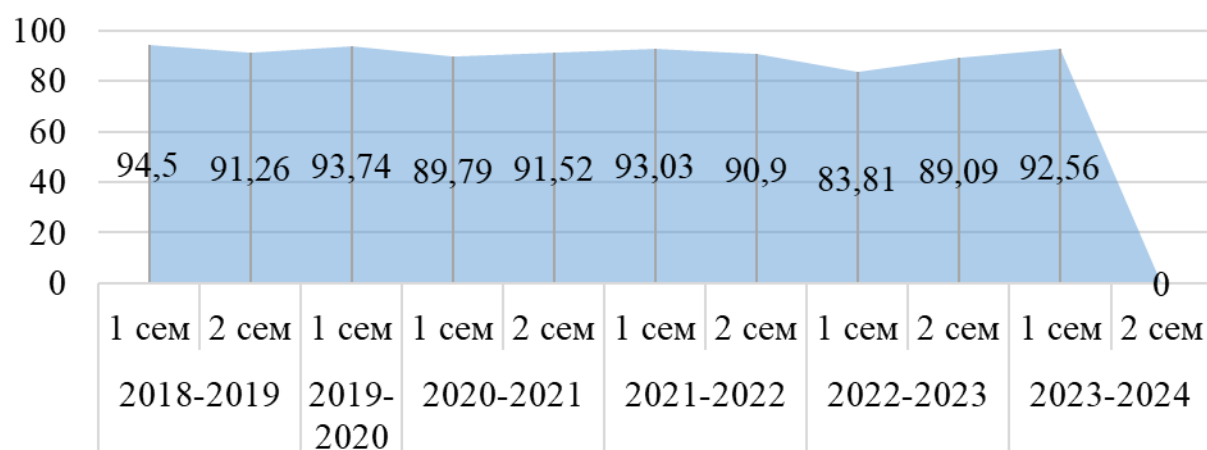
Бакалавриат, кафедра "Педагогики и психологии"



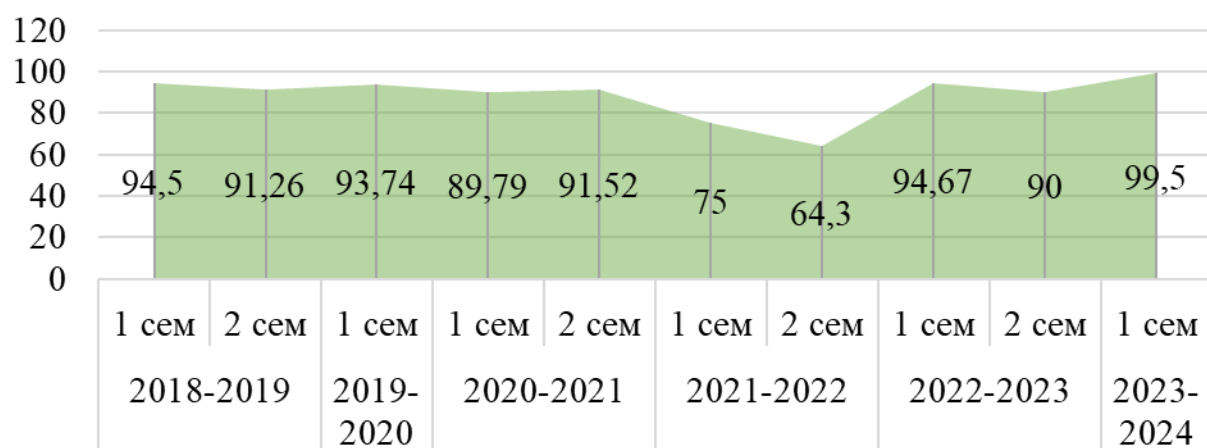
Магистратура, кафедра "Педагогики и психологии"

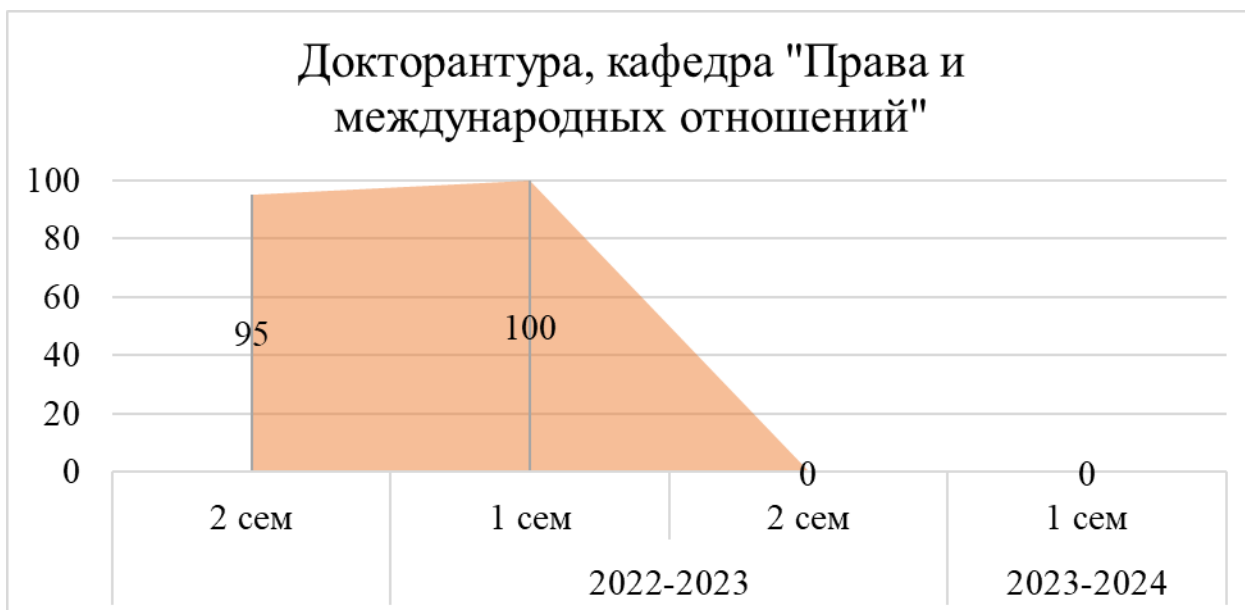


Бакалавриат, кафедра "Права и международных отношений"



Магистратура, кафедра "Права и международных отношений"





В результате обработки данных, были сформулированы следующие выводы:

1. Несмотря на то, что дублировалось оценивание одних преподавателей в контексте разных дисциплин, сохраняется общая тенденция восприятия обучающимися конкретных педагогов.

2. Предлагаемые ранее руководителям направлений, заведующим кафедрами и деканам практические рекомендации, остаются в силе и не теряют своей актуальности. Считаем необходимым еще раз обратить особое внимание на преподавателей, у которых:

- сохраняется общая тенденция к недифференцированному положительному оцениванию, не смотря на дистанционную форму обучения и снижения уровня контактов между педагогами и обучающимися. Это может говорить о некритичном отношении обучающихся к некоторым преподавателям, в связи со следующими причинами: излишне демократичным педагогическим стилем со склонностью к попустительству; ярко выраженным стремлением преподавателя к установлению положительных межличностных связей и отношений со обучающимися и др. Несмотря на указанную положительную динамику дифференцированности оценок, сохранение подобных случаев оценивания требует настоящего пристального внимания и обязательных коррекционных мероприятий со стороны кафедры в отношении данного преподавателя или изменения установки обучающихся к прохождению опроса.

- в ряду общих положительных оценок наблюдается отрицательный результат в рамках одной дисциплины или одной группы. Если данное явление наблюдается в рамках одной дисциплины, то речь идет о низком уровне организации учебного процесса или низком уровне знаний по дисциплине; если же речь идет об одной группе, то это, однозначно, указывает на наличие конфликта между преподавателем и группой. Также наблюдаются единичные отрицательные оценки конкретного педагога одним

обучающимся, при положительной оценке однокурсников, что может говорить о наличии межличностного конфликта «педагог-студент», что также требует внимания.

- необходимо ориентировать преподавателей на индивидуальный, критичный анализ, собственных оценок. Проанализировать сочетание, например, таких показателей как «ожидаемая оценка», «количество часов затрачиваемых на подготовку», «уровень сложности дисциплины», «проблемы возникшие при освоении дисциплины», а также предложения обучающихся. Например, если обучающиеся указывают на высокие ожидаемые оценки и при этом на малое количество часов подготовки и низкий уровень сложности дисциплины, это может быть оводом для частичного пересмотра содержания курса и его усложнения.

Если в пунктах о проблемах и сложностях, а также предложениях обучающихся ничего не указывается – это означает, что ответов на данный вопрос не было, либо они были не содержательного характера (ничего, нет знаю, нет и др.)

В целом же ответы обучающихся варьируются в оценках «отлично» и «хорошо», ответы «удовлетворительно» и «слабо» встречаются редко, что может говорить о высокой степени удовлетворенности обучающихся. Это особенно значимо в период перехода на дистанционное обучения, так как говорит о том, что даже при таких условиях, вузу удалось реализовать процесс обучения на достаточно высоком уровне.

Результаты исследования могут быть основой для принятия необходимых кадровых решений с учетом мнения обучающихся, определять направления социально-воспитательной работы в вузе, распределения учебной нагрузки, трансформации процесса преподавания и т.д.

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ, КОММЕНТАРИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведения исследования был выявлен ряд специфических моментов, оказывающих существенное влияние на конечный результат исследования, а также сформулировано несколько рекомендаций:

- Наблюдается положительная динамика - показатели возросли, как в среднем по вузу, так и по отдельным кафедрам. Даже в показателях, имеющих некоторое снижение, в итоге мы видим очень высокий уровень удовлетворенности;

- В момент формирования списков оценивания кафедрам было рекомендовано составлять их таким образом, чтобы каждый преподаватель был подвергнут оцениванию минимум один раз в семестр (в связи с возможностью включения показателя оценки педагога в рейтинговую карту и участия в формировании данных при аккредитационных процесса). В итоге, каждый педагог кафедры к концу учебного года будет оценен минимум дважды (желательно разными группами и в рамках различных дисциплин);

- Обязательное оценивание заданных показателей магистрантами и докторантами (3-5 дисциплин на каждое направление), так как данные ОП аттестуются отдельно;

- Обязателен учет факта наличия в среднем у 20-30 % (в зависимости от группы) опрошенных формального отношения к проводимому исследованию; соответственно при конечном анализе результатов необходимо делать скидку на эту погрешность. Также учитывать возможность технических ошибок, связанных с дублированием анкет, неверным заполнением при прохождении опроса и др.;

- Психологически обоснованное наличие (не смотря на гарантию конфиденциальности) установки на положительные и ожидаемые ответы, страх негативной реакции со стороны педагога, не возможность разделить личное отношение к педагогу от оценки его профессионализма.;

Учет перечисленных выше моментов позволит сделать дальнейшие исследования в данной области более эффективными, надежными и результативными.

В рамках коррекционных мероприятий возможны следующие виды работ:

- усилить контроль за деятельностью отдельных педагогов со стороны кафедры и деканата;
- пересмотреть нагрузку ППС и проводить плановые и внеплановые методические семинары и круглые столы по вопросам организации учебного процесса;
- развивать навыки преподавания и установление адекватных отношений с обучающимися;
- проводить персональное обновление своей профессиональной деятельности педагогами через коррекцию и повышение педагогического мастерства;
- преобразовать содержание и методики преподавания отдельных дисциплин для достижения лучших результатов в учебном процессе.

Директор ЦИИ КАСУ

И.А.Фёдоровой