

КАЗАХСТАНСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СВОБОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЦЕНТР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОТЧЕТ

О результатах мониторингового исследования удовлетворенности уровнем организации учебного процесса, направленного на магистрантов вуза
2023-2024 уч.года

I. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проведено в рамках системы внутреннего обеспечения качества

Объект исследования: обучающиеся магистратуры КАСУ.

Предмет: общая удовлетворенность уровнем организации учебного процесса обучающихся магистратуры.

Цель исследования: оценка ожиданий, притязаний и определение удовлетворенности уровнем организации учебного процесса магистрантов.

Методика: анкета/опрос

Выборка: учащиеся магистратуры КАСУ (53 человека).

База: Казахстанско-Американский свободный университет.

Сроки проведения: Ноябрь-Декабрь 2023-2024 гг.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ноябре-декабре 2023 г. проведен ежегодный опрос магистрантов на предмет выявления уровня ожиданий, притязаний и уровня удовлетворенности организацией учебным процессом.

Основанием для его проведения явилось требование к системной организации СВОК. В опросе приняли участие учащиеся магистратуры всех образовательных программ.

Опрос проводился с помощью автоматизированного опроса онлайн-сервиса для создания форм обратной связи, онлайн-тестирований и опросов – Google Формы.

Анализ результатов опроса позволяет увидеть определенную однородность в распределении процентных долей ответов респондентов и доминирование некоторых групп ответов, что свидетельствует об определенных тенденциях в построении и реализации учебного процесса в рамках КАСУ на всех образовательных программах. Большинство данных тенденций наблюдаются в течении нескольких лет и говорят об устойчивых и продуктивных процесса в вузе.

В рамках отчета будет анализироваться общие средние данные по вузу, тогда как в приложении, для удобства работы кафедр и деканата, даны как общие средние данные, так и данные по отдельным образовательным программам.

Распределение выборки по различным показателям:

<i>Образовательная программа</i>	Количество человек	%
Переводческое дело	2	3,77
Психология	2	3,77
Информационные системы	4	7,55
Иностранный язык: два иностранных языка	24	45,28
Иностранная филология	1	1,89
Международные отношения	2	3,77
Юриспруденция	6	11,32
Менеджмент	0	0,00
Финансы	0	0,00
Казахский язык и литература	6	11,32
Русский язык и литература	6	11,32

<i>Курс</i>	Количество человек	%
1	20	37,74
2	33	62,26

Направление обучения	Количество человек	%
профильное направление – 1 год	3	5,66
научное и педагогическое направление – 2 года	50	94,34

Какой вуз Вы окончили? (прямое цитирование)	Количество человек	%
КАСУ/Казахстанско-Американский Свободный Университет	36	67,92
ВКГУ/ВКУ (пед институт)	9	16,98
ЕНУ/Евразийский национальный университет им Л.Н.Гумилева	1	1,89
Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева	1	1,89
Шәкәрім/Шакарим	2	3,77
Университет Туран Астана	1	1,89
СКГУ	1	1,89
ЦАУ	1	1,89
Юриспруденция*прямое цитирование	1	1,89

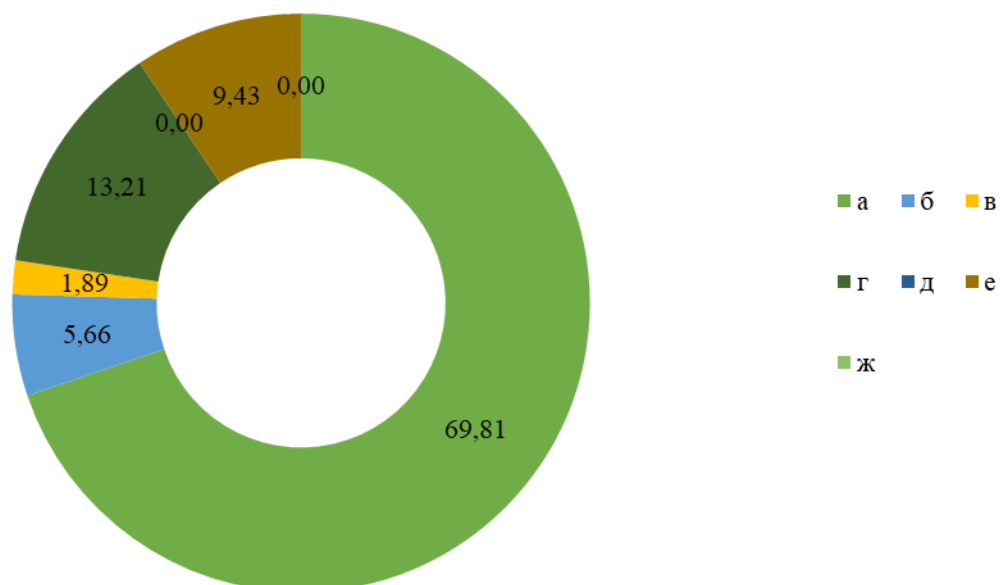
Более детальный анализ результатов позволяет увидеть следующие особенности и закономерности.

Первый блок вопросов касается оценки университета, как места обучения.

Определяя канал получения информации о вузе, обучающиеся магистратуры в 70% случаев указывают, что ранее обучались в данном университете (процент возрос на 10 пунктов) и это даёт основание утверждать, что предшествующий реальный опыт взаимодействия с вузом оставил положительное впечатление и послужил мотивом его выбора для дальнейшего обучения. В текущем опросе вновь появились ответы «Были участником конференций, олимпиад, других образовательных мероприятий КАСУ» - его указали 5,7% магистрантов. Поскольку подобный ответ также можно отнести к категории предыдущего опыта, следует уделить внимание и приложить усилия для вовлечения обучающихся бакалавриата других вузов к участию в научных и образовательных мероприятиях КАСУ, что может поспособствовать притоку обучающихся на магистерские программы КАСУ.

13,2% указывает, что о вузе они узнали от родственников, знакомых, коллег и т.п., 9,4% - посредством социальных сетей. Это говорит о важности поддержания как «народного» имиджа университета, так и разработанных технологий позиционирования вуза в интернет-среде.

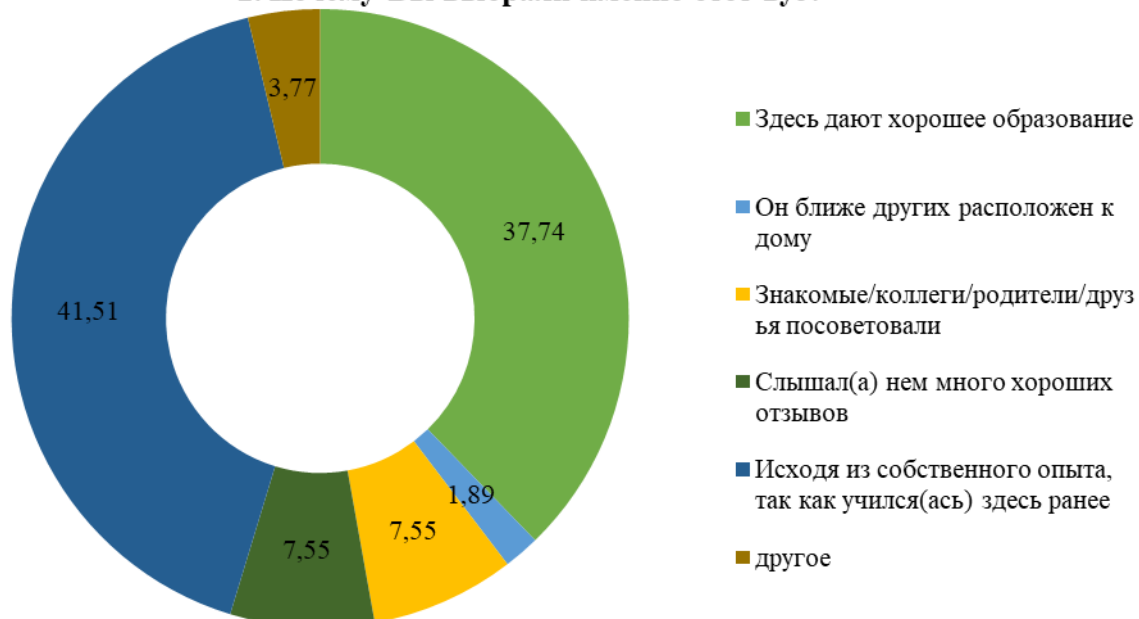
1. Каким образом Вы узнали о магистратуре КАСУ?



- а обучались в данном университете ранее
- б Были участником конференций, олимпиад, других образовательных мероприятий КАСУ
- в Получили информацию от педагогов, обучаясь на бакалавриате
- г Рассказали родственники, знакомые, друзья, коллеги
- д Средства массовой информации (телевидение, газеты, радио и т.п.)
- е Социальные сети (инстаграм, телеграм, вконтакте и т.п.)
- ж Другое

Отвечая на вопрос о мотиве выбора КАСУ, магистранты указывают следующие причины:

2. Почему Вы выбрали именно этот вуз?



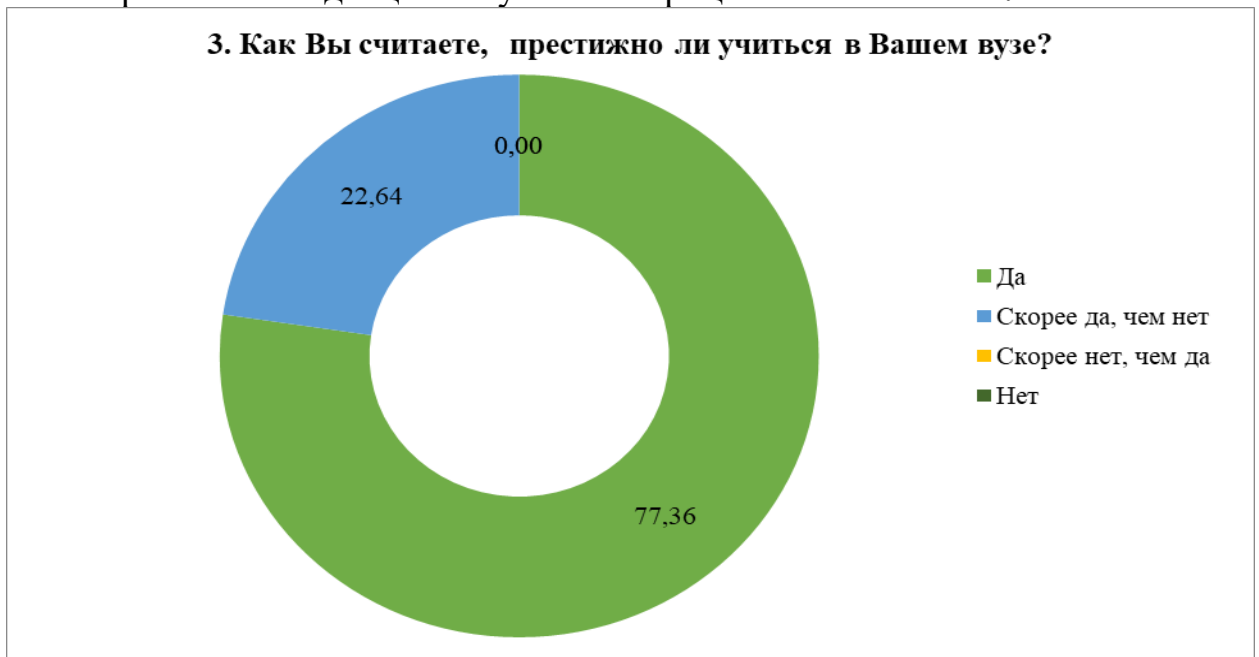
Также, на данный вопрос, обучающиеся дали свои варианты ответов (прямое цитирование, без правок):

- Только в КАСУ есть необходимая специальность

– Совершенно случайно

Из представленных результатов можно сделать вывод, что в большинстве случаев в качестве основы выбора указываются достаточно позитивные мотивы: собственный опыт – 41,5%, хорошее образование – 37,7%, хорошие отзывы – 7,6%, совет значимых людей – 7,6%. Ответы, так же, как и в предыдущем вопросе, показывают значимость личного реального опыта, при выборе вуза.

Наблюдаются яркие доминанты в оценке престижности обучения в КАСУ, и они сохраняются долгое время. В течение нескольких последних лет сохранялась тенденция отсутствия отрицательных ответов.



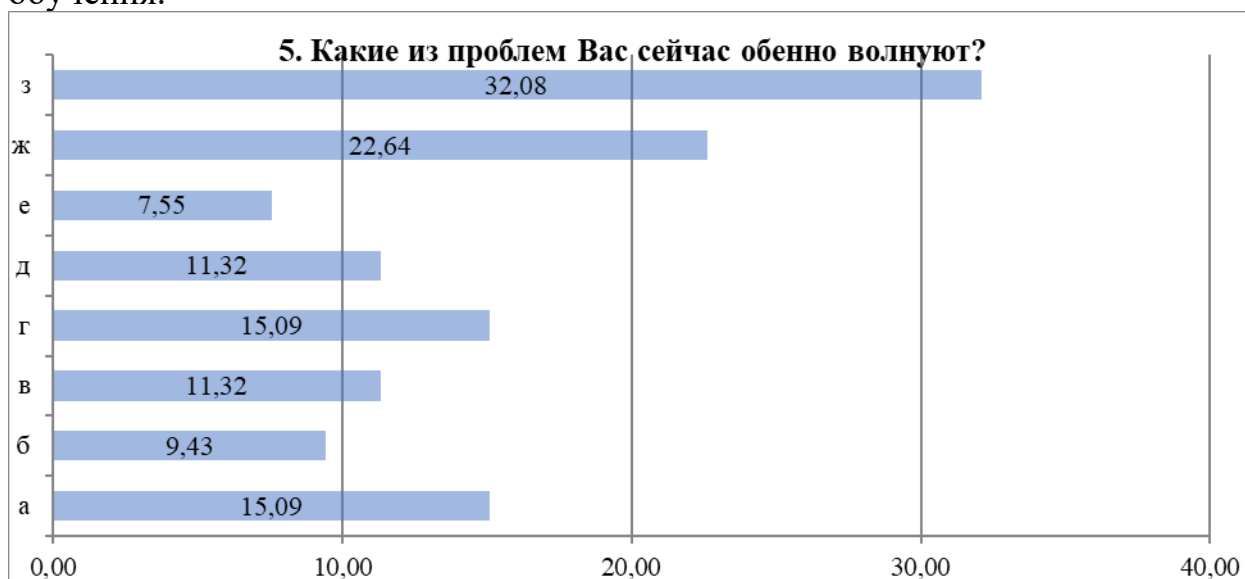
Ответы, предоставленные в данном блоке, дают основание предполагать, что на данный момент вуз оценивается магистрантами, как достаточно престижный и конкурентоспособный и является выбором не только учащихся получивших здесь степень бакалавра, но и обучающихся других вузов. Особый успех стоит отметить в сохранении приверженности выпускников своему вузу в выборе учебного учреждения для дальнейшего обучения.

В целом, положительная картина наблюдается относительно оценки собственной мотивированности и заинтересованности свидетельствующий об осознанном поступлении на магистратуру. Средний уровень выраженности мотивации респонденты оценивают на 8,4 балла из 10. Около 79% магистрантов указали баллы от 8 и выше.



Оценивая проблемы, волнующие магистрантов в настоящий момент, видим, что наиболее значимыми являются следующие вопросы: хозяйственно-бытовые проблемы (23%), качество составления расписания и качество оценивания знаний (указывают около 15%).

Указание на то, что данные проблемы волнуют магистрантов, в данном случае, не означают их негативную оценку, а показывают наибольшую значимость этих вопросов для обучающихся, что говорит о необходимости уделить им наибольшее внимание при организации процесса обучения.

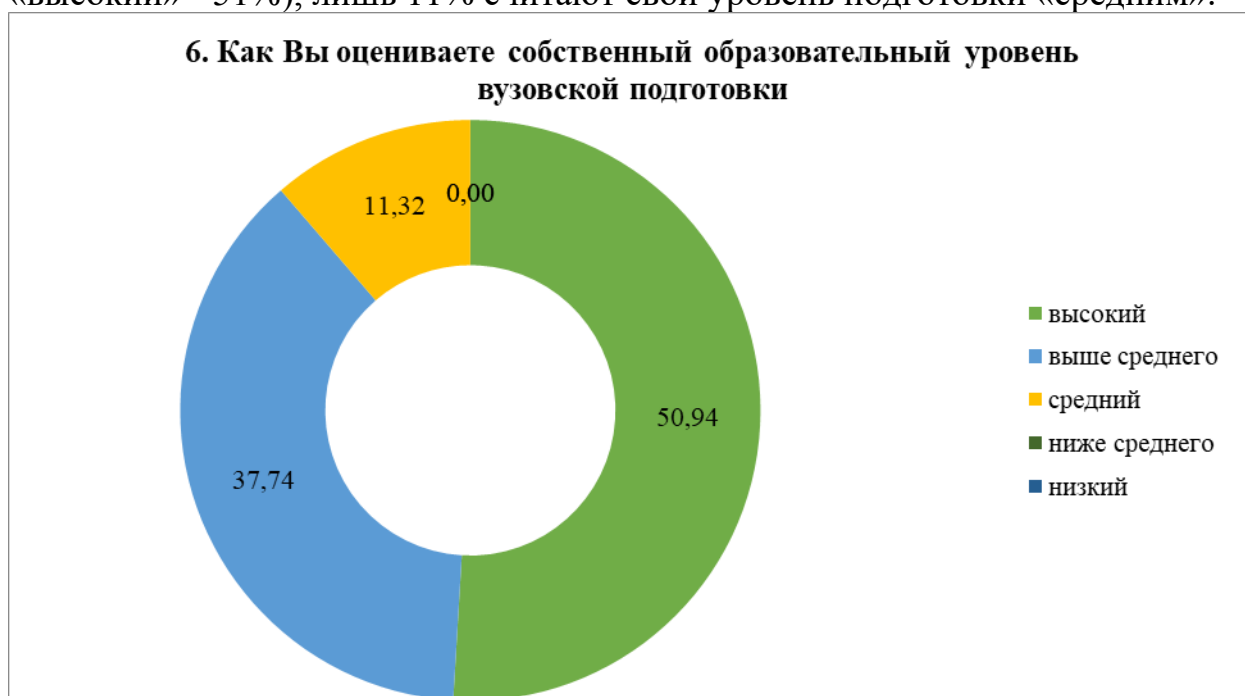


- а Качество составления расписания занятий
- б Качество организации и проведения СРМП
- в Качество ведения лекционных занятий
- г Качество оценивания знаний
- д Личные отношения с педагогами
- е Отношения с сокурсниками и другими магистрантами
- ж Хозяйственно-бытовые проблемы – проживание, питание, дорога до вуза и т.д.
- з другое

Также, на данный вопрос, обучающиеся дали свои варианты ответов (прямое цитирование, без правок):

- Не могу выделить отдельных проблем
- В процессе обучения проблем не возникало
- написание и защита предстоящей диссертации
- Ешқандай
- Написание диссертации
- ничего
- Ничего
- Диссертация
- Нет проблем/Нет/ Нету никакой/ нет таких проблем

Анализ оценки собственного уровня вузовской подготовки позволяет говорить, что около 89% магистрантов оцениваю уровень подготовки в категориях «выше среднего – высокий» (при доминировании ответа «высокий» - 51%), лишь 11% считают свой уровень подготовки «средним».



Для проверки достоверности оценок высшей оценки необходимо реализовать ряд методов, таких как анализ результатов вступительных экзаменов, проверка дипломов предыдущего образования и экспертная оценка магистрантов в начале каждого учебного семестра. Данные методы позволят определить адекватность и точность оценок, выставленных магистрантами собственным знаниям. Экспертную оценку могут проводить преподаватели, имеющие опыт работы с магистрантами и способные объективно оценить уровень их знаний. В случае подтверждения высокого уровня знаний, преподаватели смогут адаптировать процесс обучения, предлагая более сложные задачи для развития потенциала обучающихся и избежания упадка мотивации из-за недостаточной сложности заданий.

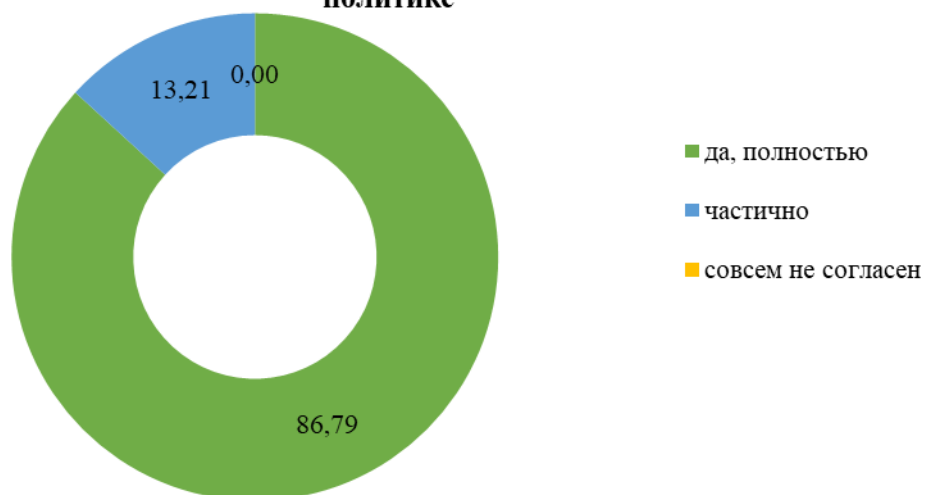
Однако если экспертная оценка не покажет соответствия реальным учебным успехам магистрантов, это может указывать на стремление к самореализации через учебную деятельность, переоценку себя. Также это может привести к конфликтам из-за мнимого недооценки уровня достижений со стороны преподавателей. Важно учитывать, что академическая оценка выступает важным элементом не только самооценки, но и восприятия собственной успешности магистрантов. В целом, проведение дополнительных проверок и анализов поможет регулировать процесс обучения, увеличивать его эффективность и избегать недоразумений между преподавателями и обучающимися.

Рассматривая уровень преемственности знаний в системе вуз – магистратура, наблюдаем, что все 100% магистрантов применяют ранее полученные знания. Это является отличным показателем и позитивным фактором, и говорит о наличии преемственности в построении учебных планов и траекторий обучения. Кроме того, это, как правило, создает позитивное ощущение у магистрантов, демонстрируя им значимость полученных ранее знаний и наличие логики обучения, нарастания профессиональных знаний, умений, навыков.



Около 87% респондентов указывают, что полностью согласны с требованиями, отраженными в академической политике, что дает возможность предположить отсутствие потенциальных глубинных конфликтов и даже базы для их возникновения. 13% указывают, что их согласие частично, но не описывают конкретные моменты разногласий, что говорит об отсутствии остроты данной проблемы и это скорее формальные расхождения в расписании, требований к посещаемости, выполнению графика работ и п.т.

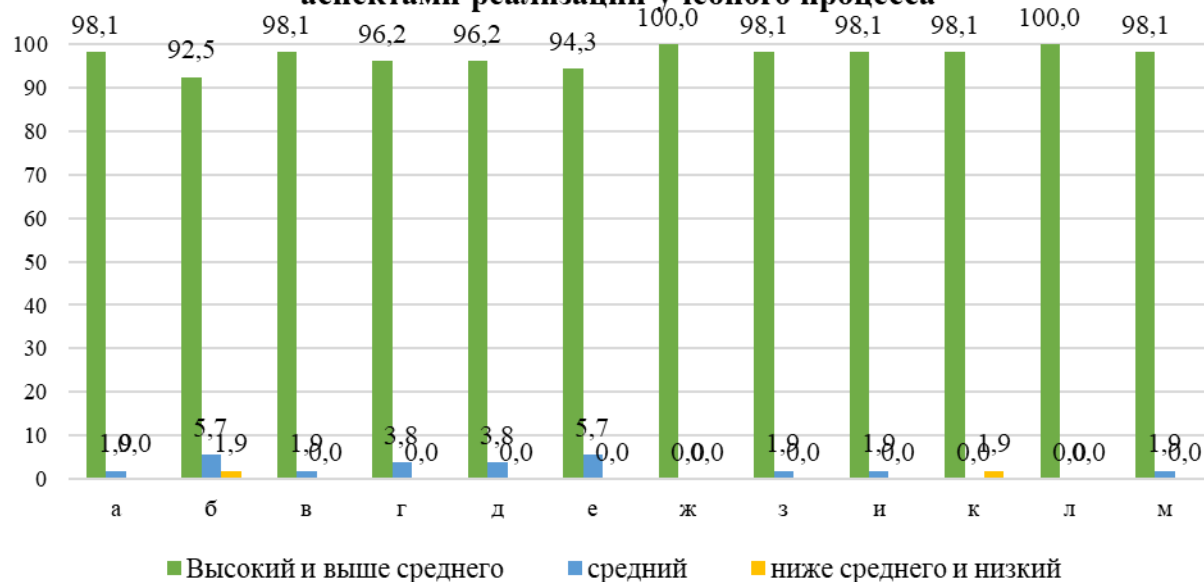
8. Согласны ли Вы с дисциплинарными требованиями, предъявляемыми вузом и отраженными в академической политике



Ряд значимых показателей удовлетворенности раскрываются в вопросе об удовлетворенности различными сторонами учебного процесса.

Ответы на данные вопросы дают реальную картину проблематики, отмечаемой магистрантами. Несмотря на то, что мы видим доминирование положительных ответов (высокий, выше среднего) по всем представленным пунктам, особое внимание стоит обратить на частичную удовлетворенность и не удовлетворенность учащихся (оценка в показателях – средний, ниже среднего, низкий).

9. Оцените уровень вашей удовлетворенности различными аспектами реализации учебного процесса



В целом же можно отметить, что по всем предложенным к оценке показателям организации учебного процесса, высокие оценки мы наблюдаем более чем у 94% опрошенной выборки, что можно считать очень высоким показателем.

Третий год оценивается вопрос об актуальности научной тематики,

которую вуз предлагает для реализации в процессе обучения в магистратуре. Оценка данного критерия особенно важна, так как НИР является одним из доминирующих видов работ магистрантов и актуальность разрабатываемых тем важна не только как показатель прогрессивности вуза, но и как залог успешного развития и самосовершенствования магистранта в дальнейшей профессиональной и научной деятельности.



Ни один респондент выборки не указал на отсутствие актуальности в разрабатываемых темах, наиболее популярный ответ магистрантов – «достаточно актуальные темы, ориентированы на современные запрос» – указали 57%. Около 28% указали, что предлагаемые темы можно считать передовыми в научном плане.

Общий процент удовлетворенности процессом и организацией обучения составляет 93,7%, что можно считать очень высоким показателем.

В качестве предложений по улучшению образовательного процесса магистранты указывают следующие моменты (прямое цитирование):

- Хочу чтобы больше была практик по методические части, одновременно использовать и источники полезные, + психология человека как работать с детьми с взрослыми и с подростками
- по мне все хорошо организовано, начиная с расписания до предоставляемой информации педагогов
- Магистрантам удобнее учиться в онлайн формате. Достаточно на рейтинги приходить в живую.
- Расширить библиотечный фонд по образовательной программе МО
- Поменьше высокомерности, побольше простоты.
- Увеличить время на исследовательскую работу
- На данный момент все устраивает
- Предложений пока что не имею
- Упростить задания на дом

- Открыть Доторантуру
- Предложения нет
- Все устраивает
- Все прекрасно
- Все отлично!
- Ұсынысым жоқ
- всё хорошо
- Бәрі жақсы
- Всё хорошо
- Отлично
- Нету
- 🙅
- Нет
- нет

III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ, КОММЕНТАРИИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Подводя итог проведенного исследования, можно утверждать наличие положительных тенденций, сохраняющихся в течение нескольких лет, а также необходимости отслеживания новых параметров, внесенных в исследование и значимых для общей оценки удовлетворенности магистрантов процессом организации обучения.

<i>Общий анализ и оценка мониторинга удовлетворенности уровнем организации учебного процесса, направленного на магистрантов вуза</i>	
<p>Сильные стороны, дающие благоприятные тенденции развития:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Общий процент удовлетворенности процессом и организацией обучения очень высок и сохраняется на протяжении долгого времени; - Устойчивая тенденция - определяя канал получения информации и мотивы выбора вуза, актуальности не теряет личный опыт взаимодействия с вузом. Важно проводить встречи и мероприятия укрепляющие связи и дающие понимание приоритетов вуза с обучающимися образовательных программ бакалавриата, для сохранения в дальнейшей подобной преемственности, а также уделять внимание обучающимся других университетов, посещающих различные мероприятия вуза; - По всем предложенным к оценке показателям организации учебного процесса, высокие оценки более чем у 92% опрошенной выборки, что можно считать очень высоким показателем. 	
<i>Потенциальные зоны риска и роста удовлетворенности</i>	<i>Комментарии, рекомендации по профилактике и коррекции</i>

<p>Доминирующие проблемы, волнующие магистрантов: хозяйственно-бытовые проблемы, качество составления расписания, качество оценивания знаний</p>	<p>Указание на данные проблемы не означает их негативную оценку, а показывает наибольшую значимость этих вопросов для обучающихся, что говорит о необходимости уделить им наибольшее внимание при организации процесса обучения и обсуждать подобные вопросы с магистрантами.</p>
<p>Доля магистрантов лишь частично согласных с дисциплинарными требованиями</p>	<p>Организовать возможность обсуждения с магистрантами дисциплинарных вопросов и вопросов связанных с организацией образовательного процесса.</p>

Директор ЦИИ КАСУ

И.А.Фёдорова