
	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 1 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3



ПОЛОЖЕНИЕ ПО КРИТЕРИАЛЬНОМУ ОЦЕНИВАНИЮ И ОЦЕНИВАЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Усть-Каменогорск, 2025 г.

	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 2 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о критериальном оценивании обучающихся (далее – Положение) является внутренним нормативным документом, регулирующим цели, задачи, порядок, формы и методы оценивания образовательных достижений, обучающихся университета.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Типовыми правилами деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования согласно приложению 5 к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года №595 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов» (с изменениями и дополнениями);

- Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 (с изменениями и дополнениями);

- Государственным общеобязательным стандартом высшего и послевузовского образования (Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. (с изменениями и дополнениями).


1.3 Оценивание учебных достижений обучающихся является неотъемлемой частью образовательного процесса и направлено на определение уровня освоения образовательных программ, а также выявление индивидуальных образовательных потребностей.

1.4 Основной целью оценивания является объективное, прозрачное и понятное определение степени сформированности знаний, умений и навыков обучающихся.

1.5. Критериальное оценивание является составной частью учебного процесса университета и направлено на:

- обеспечение прозрачности и объективности оценки результатов обучения;
- развитие мотивации обучающихся к овладению знаниями, навыками и компетенциями;
- формирование у обучающихся умений самооценки и ответственности за результаты собственного обучения;
- обеспечение обратной связи между обучающимися и преподавателями.

1.6. Оценивание проводится на всех уровнях и этапах образовательного процесса, начиная от текущих занятий и заканчивая итоговой аттестацией, что

	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 3 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

обеспечивает системность и преемственность в подходах к оценке знаний и умений.

1.7. Основой критериального оценивания является сопоставление фактических результатов обучения, обучающегося с заранее установленными критериями и показателями, разработанными в соответствии с учебной программой и образовательными целями.

1.8. Настоящее Положение распространяется на всех обучающихся университета и является обязательным для выполнения преподавателей.

1.9. Результаты критериального оценивания используются для:

- определения уровня освоения образовательной программы;
- корректировки методов и содержания обучения;
- планирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;
- подготовки отчетности университета;
- принятия управленческих решений по совершенствованию качества образования.

1.10. Настоящее Положение обеспечивает единый подход к организации критериального оценивания и учебных достижений обучающихся и служит инструментом повышения качества образовательного процесса.

2. ПРИНЦИПЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Прозрачность – обучающиеся заранее ознакомлены с критериями и показателями оценивания.

2.2. Объективность – результаты зависят не от субъективного мнения преподавателя, а от выполнения обучающимся конкретных критериев.


2.3. Системность – оценивание проводится регулярно, поэтапно и в разных формах.

2.4. Развивающий характер – оценивание направлено на выявление достижений и дальнейшее совершенствование знаний и навыков.

2.5. Ориентация на результат – критерии оценивания соответствуют целям и ожидаемым результатам обучения.

3. ВИДЫ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1. Формативное (текущее) оценивание – проводится в ходе учебного процесса для выявления уровня усвоения материала, включает устные ответы, тесты, практические работы, проекты, творческие задания.

	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 4 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

3.2. Суммативное (итоговое) оценивание – проводится по завершении раздела, модуля или учебного периода (четверти, семестра), включает контрольные работы, экзамены, зачеты, презентации.

3.3. Самооценивание и взаимооценивание – обучающиеся анализируют собственные результаты и результаты сверстников на основе разработанных критериев.

4. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. Критерии определяются по каждой дисциплине в соответствии с учебной программой (силлабуса).

4.2 Критерии в критериальном оценивании — это чёткие показатели или требования, по которым оценивают работу или знания студента. Они показывают, что именно нужно сделать, чтобы получить определённую оценку. Основные типы критериев:

1. Точность — насколько правильно выполнено задание (например, правильность ответов, отсутствие ошибок).

2. Полнота — насколько полностью раскрыт вопрос или выполнено задание.

3. Глубина понимания — насколько студент понимает материал, может объяснить и применить знания.

4. Логика и структура — насколько чётко и последовательно изложены мысли или выполнен анализ.

5. Практическое применение — насколько студент умеет использовать знания на практике.

6. Оформление и стиль — качество оформления работы, грамматика, ясность изложения.


7. Креативность и самостоятельность — наличие новых идей, оригинальных решений, собственных выводов.

4.3. Для каждого критерия устанавливаются показатели достижения (уровни освоения).

Пример уровней:

- Высокий уровень – обучающийся демонстрирует полное и глубокое понимание материала, выполняет задания без ошибок, использует дополнительную информацию.

- Средний уровень – обучающийся демонстрирует достаточное понимание материала, допускает незначительные ошибки, выполняет задание по образцу.


	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 5 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

- Низкий уровень – обучающийся демонстрирует частичное понимание материала, выполняет задание с существенными ошибками, требует дополнительной помощи.

Ниже приведены общие критерии оценивания по каждому виду выполняемой работы. Преподаватель имеет право расширять перечень видов работ по своему усмотрению, а также дополнять или сокращать критерии в зависимости от их специфики. Кроме того, преподаватель может детализировать оценивание по буквенной шкале (А, А-, В+, В, В-, С+, С, С-, D+, D, D-, FX, F). При необходимости допускается введение балльной системы за каждый критерий (например, по 5 баллов) с последующим переводом суммарного результата в буквенную оценку.

1) Критерии оценивания проекта или курсовой работы


Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
1. Постановка цели и задач	Цель чётко сформулирована, задачи логично вытекают из темы и полностью раскрывают суть проекта	Цель сформулирована, задачи частично соответствуют теме	Цель и задачи указаны, но слабо раскрыты или не соответствуют теме	Цель и задачи не сформулированы или неясны
2. Анализ и обоснование	Проведён глубокий, аргументированный анализ, использованы актуальные источники	Анализ достаточный, с частичной аргументацией	Поверхностный анализ, слабая аргументация	Отсутствие анализа, неубедительные или ошибочные выводы
3. Оригинальность и креативность	Идея проекта оригинальна, подход творческий и нестандартный	Есть элементы оригинальности, частично проявлен творческий подход	Обычный подход, слабая оригинальность	Займствование идей без переработки, отсутствие креативности
4. Практическая ценность	Проект имеет чётко выраженную практическую направленность и	Проект может быть реализован с доработкой	Практическая значимость слабая или не обоснована	Отсутствует практическая ценность

	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 6 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
	возможности реализации			
5. Обзор литературы / источников	Использованы современные, разнообразные и релевантные источники, корректно оформлены	Источники актуальны, оформлены с мелкими ошибками	Использовано ограниченное число источников, оформление с нарушениями	Источники устаревшие, отсутствуют или неправильно оформлены
6. Заключение и предложения	Выводы логично следуют из анализа, предложения чёткие и обоснованные	Выводы есть, частично связаны с анализом, предложения общие	Выводы поверхностные, предложения неразработанные	Отсутствие выводов или предложений, отсутствие логической связи
7. Оформление и структура текста	Оформление соответствует всем требованиям, логичное построение, отсутствуют ошибки	В целом соответствует требованиям, имеются незначительные ошибки	Много стилистических, логических или оформительских ошибок	Нарушены основные требования, оформление неаккуратное, структура отсутствует
8. Презентация и защита	Уверенное выступление, чёткие ответы на вопросы, отличное владение материалом	В целом уверенное выступление, возможны небольшие затруднения	Неуверенное выступление, слабое владение темой	Плохое выступление, неспособность ответить на вопросы

2) Критерии оценивания письменной работы


Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
Содержание	Полностью раскрыта тема, работа логична и глубока	Тема раскрыта, есть логика, но незначительные упрощения	Тема раскрыта частично, логика нарушена	Тема не раскрыта или работа не по теме
Структура текста	Чёткое деление на части (введение,	Структура в целом соблюдена, но	Структура нарушена, части	Полное отсутствие структуры

	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 7 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
	основная часть, заключение), логичные переходы	переходы могут быть неясны	текста смешаны	
Язык и стиль	Богатый словарный запас, стиль соответствует задаче	Язык разнообразен, стиль в целом выдержан	Язык бедноват, стиль не всегда уместен	Ошибки мешают пониманию, стиль отсутствует
Грамотность	Нет орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок	Есть отдельные незначительные ошибки	Много ошибок, но они не полностью искажают смысл	Ошибки мешают пониманию или полностью искажают смысл

3) Критерии оценивания устной работы (монолог, диалог, выступление и т.д.):


Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
Содержание	Логично, глубоко раскрыта тема; есть аргументация и примеры	Тема раскрыта, логика в целом соблюдена, есть примеры	Тема раскрыта частично, поверхностно, недостаточно примеров	Тема не раскрыта или раскрыта не по существу
Языковое оформление (лексика и грамматика)	Богатый словарный запас, грамматически правильная речь	Допущены единичные ошибки, не влияющие на понимание	Много ошибок, но общая идея понятна	Ошибки грубые и мешают пониманию
Произносительная сторона речи (фонетика)	Чёткое произношение, правильная интонация, темп речи уместен	Небольшие огрехи в произношении, но речь понятна	Заметные произносительные ошибки, иногда мешают восприятию	Неправильное произношение делает речь труднопонимаемой
Коммуникативность / взаимодействие с собеседником	Активно взаимодействует, использует уместные реплики,	Взаимодействие есть, но не всегда уверенное	Отвечает, но с трудом вступает в диалог	Не реагирует на собеседника, диалог не поддерживает

	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 8 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
	отвечает на вопросы			


4) Критерии оценивания презентации

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори- тельно	Неудовлетвори- тельно
Содержание	Тема полностью раскрыта, материал логичен, интересен, представлен глубоко и аргументированно	Тема раскрыта, логика в целом соблюдена, информация достаточная	Частичное раскрытие темы, слабая логика, материал поверхностный	Тема не раскрыта, фактические ошибки, несоответствие содержанию
Структура презентации	Ясная структура (введение, основная часть, заключение), логичный порядок слайдов	В целом структура выдержана, возможны мелкие нарушения	Слабая структура, части перепутаны или плохо разграничены	Отсутствие структуры, слайды размещены хаотично
Оформление слайдов	Слайды оформлены грамотно, визуально привлекательно, информация наглядна	Оформление хорошее, есть небольшие недочеты	Слайды перегружены или слишком простые, оформление слабое	Слайды нечитабельны, неоформлены, слишком много/мало текста
Устное выступление / подача материала	Выступление уверенное, чёткое, выразительное, без чтения с листа, установлено взаимодействие с аудиторией	Выступление в целом уверенное, допускается подсмотр в текст, речь понятная	Монотонная речь, заметно чтение с листа, слабая подача	Речь неразборчива, неуверенная, не соответствует содержанию слайдов
Ответы на вопросы / взаимодействие с аудиторией	Дает полные, аргументированные ответы, активно вовлекает аудиторию	Отвечает в целом правильно, допускает незначительные неточности	Отвечает неуверенно, с трудом формулирует мысли	Не может ответить на вопросы, не взаимодействует с аудиторией

	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 9 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

5) Критерии оценивания экзаменационной работы, которая может применяться как к письменным, так и к устным экзаменам (или комбинированным формам):

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетвори-тельно	Неудовлетвори-тельно
Понимание и раскрытие темы	Полное и глубокое понимание темы, аргументированное и точное изложение	Тема раскрыта, в целом верное понимание, отдельные неточности	Частичное раскрытие темы, поверхностное понимание	Тема не раскрыта, допущены грубые ошибки в понимании
Полнота и точность ответов / выполнения заданий	Все задания выполнены полностью и точно, даны развернутые и корректные ответы	Большинство заданий выполнено верно, есть незначительные ошибки или недочеты	Выполнена примерно половина заданий, допущены ошибки	Задания выполнены частично или неверно, значительное число ошибок
Логика, структура, аргументация	Ответы логичны, структурированы, аргументы убедительны и уместны	Логика в целом соблюдена, есть структура, но аргументы могут быть слабее	Логика нарушена, структура размыта, аргументация слаба	Ответы бессистемны, без логики и обоснования
Языковое оформление (письменная/устная речь)	Речь грамотная, точная, стилистически уместная (устная — чёткая, выразительная)	Допущены отдельные ошибки, не мешающие восприятию	Много ошибок, но смысл в целом понятен	Ошибки мешают пониманию, речь/текст трудны для восприятия
Самостоятельность и уверенность в ответе	Ответ демонстрирует высокий уровень самостоятельности, уверенность, хорошую ориентацию в материале	Ответ в целом самостоятельный, возможны подсказки или уточнения	Требуется помощь преподавателя для продолжения ответа	Ответ без понимания, ученик не ориентируется в материале

	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 10 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

5. ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

5.1. Оценивая учебных достижений, обучающихся университета и порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся определяются Академической политикой КАСУ и установленной балльно-рейтинговой буквенной системой оценки, включая оценивая обучающихся с применением дистанционной технологии обучения. *Текущий контроль успеваемости* обучающихся обеспечивает систематическую проверку учебных достижений обучающихся, проводимую преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины. Учебной программой дисциплины определяются различные виды текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, письменный контроль, комбинированный контроль, презентация домашних заданий, дискуссии, тренинги, круглые столы, кейс-стадии, тесты и др.

5.2. Курсовые, расчетно-графические и другие виды работ, предусмотренные учебным планом, должны быть защищены до начала экзаменационной сессии и служить допуском к экзамену по данной дисциплине. Оценки по этим видам работ обязательно должны быть учтены при подсчете рейтинга допуска (то есть при подведении рейтингового контроля) по дисциплине. В случае если по дисциплине согласно учебному плану формой контроля определена только курсовая работа (проект), то оценка по защите курсовой работы (проекта) является итоговой оценкой по дисциплине в целом.


5.3. Рубежный контроль - контроль учебных достижений обучающихся по завершении раздела (модуля) одной учебной дисциплины.

В университете за период семестра проводится два рубежных контроля:

- 1) Р1 - на 7 неделе;
- 2) Р2 - на 15 неделе.

Результаты (оценки) по рубежному контролю проставляются в течении рубежной недели в АИС «Платонус» (см. инструкцию по заполнению АИС «Платонус»).

Учет результатов текущего контроля успеваемости осуществляется преподавателем в соответствии с силлабусом по мере выполнения и сдачи студентами отдельных видов заданий. Выполнение заданий фиксируется в журнале посещаемости и успеваемости студентов, а также в электронной ведомости текущего контроля знаний обучающихся в АИС «Платонус». Обучающиеся набирают рейтинг допуска до начала экзаменационной сессии при условии положительного выполнения всех заданий согласно силлабусов.

	Казакстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 11 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3


5.4. Обучающий преподаватель проводит все виды текущего и рубежного контроля и выводит соответствующую оценку текущей успеваемости обучающихся (среднее арифметическое оценок текущего и рубежных контролей). При этом учебные достижения обучающихся оцениваются по 100-балльной шкале за каждое выполненное задание.

5.5 Оценка рейтинга допуска складывается из оценки текущего контроля успеваемости и оценки рубежного контроля. Оценка рейтинга допуска составляет 60% от итоговой оценки знаний по дисциплине.


Уровень учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой.

Примерные (общие) критерии выставления оценки по балльно-буквенной системе оценивания:

Характеристика ответа	Оценка по буквенной системе	Процентное соотношение
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.	А	95-100
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.	А-	90-94

	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 12 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.	B+	85-89
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.	B	80-84
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.	B-	75-79
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.	C+	70-74
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания,	C	65-69


	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 13 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.		
Дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	C-	60-64
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.	D+	55-59
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающимся не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	D	50-54
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	FX, F	0-49

6. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

6.1. Результаты критериального оценивания оцениваются в баллах (по 100-балльной системе).

6.2. Баллы суммируются и формируют итоговую оценку за определенный период обучения.


	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 14 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

6.3. Оценивание учитывает как знания, так и навыки применения знаний, творческие способности и активность обучающихся.

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Система оценки знаний

Вид занятий	1 рубежный контроль	2 рубежный контроль
Работа на лекционных занятиях	100%	100%
Работа на семинарских/практических занятиях	100%	100%
Выполнение заданий СРОП и СРО	100%	100%
Рубежный контроль	100%	100%

	Казхстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 15 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

Итоговый текущий контроль (ТК)	100%	100%
Экзамен (Э)	100%	
Итоговый контроль (ИК)	100%	

$$TK = \frac{\sum_{n=1}^n S_1 + S_n}{n}$$

где **S** – оценка по каждому виду занятий

n – количество оценок

Итоговая оценка складывается по формуле:


$$ИК = \frac{TK1 + TK2}{2} * 0,6 + Э * 0,4$$

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

7.1. Преподаватель имеет право пользоваться критериями и показателями оценивания, установленными настоящим Положением, а также разрабатывать собственные критерии и показатели с учётом целей и содержания учебной дисциплины. Преподаватель обязан своевременно информировать обучающихся о применяемых критериях, обеспечивать прозрачность и объективность фиксации результатов.

7.2. Обучающийся обязан активно участвовать в процессе оценивания, проявлять ответственность за результаты своего обучения, соблюдать академическую честность и правила внутреннего распорядка.

7.3. Администрация образовательной организации контролирует соблюдение принципов критериального оценивания, обеспечивает единый подход к организации процесса оценивания и рассматривает спорные вопросы, возникающие у участников образовательного процесса.

	Казахстанско-Американский свободный университет	Дата 19.03.2025 г.
	Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 16 стр. из 16 стр.	СВОК Редакция 3

**Положение
по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений
обучающихся**

Информационное издание

© Казахстанско-Американский
свободный университет, 2025

070018, г. Усть-Каменогорск, ул. М. Горького 76
тел. (7232) 50-50-10, 50-50-15
Офис в США: 44490 SE Phelps Rd., Sandy, OR
e-mail: kafu_ukg@mail.ru
web: www.kafu