

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 1 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

«УТВЕРЖДЕНО»

Решение Ученого совета КАСУ,
Протокол № 7 от «19» 03 2025 г.

 Е. Мамбетказиев



**ПОЛОЖЕНИЕ
ПО КРИТЕРИАЛЬНОМУ ОЦЕНИВАНИЮ И ОЦЕНИВАЮ УЧЕБНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Усть-Каменогорск, 2025 г.

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 2 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о критериальном оценивании обучающихся (далее – Положение) является внутренним нормативным документом, регулирующим цели, задачи, порядок, формы и методы оценивания образовательных достижений, обучающихся университета.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Типовыми правилами деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования согласно приложению 5 к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года №595 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов» (с изменениями и дополнениями);

- Правилами организации учебного процесса по кредитной технологии обучения. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152 (с изменениями и дополнениями);

- Государственным общеобязательным стандартом высшего и послевузовского образования (Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. (с изменениями и дополнениями).

1.3 Оценивание учебных достижений обучающихся является неотъемлемой частью образовательного процесса и направлено на определение уровня освоения образовательных программ, а также выявление индивидуальных образовательных потребностей.

1.4 Основной целью оценивания является объективное, прозрачное и понятное определение степени сформированности знаний, умений и навыков обучающихся.

1.5. Критериальное оценивание является составной частью учебного процесса университета и направлено на:

- обеспечение прозрачности и объективности оценки результатов обучения;
- развитие мотивации обучающихся к овладению знаниями, навыками и компетенциями;
- формирование у обучающихся умений самооценки и ответственности за результаты собственного обучения;
- обеспечение обратной связи между обучающимися и преподавателями.

1.6. Оценивание проводится на всех уровнях и этапах образовательного процесса, начиная от текущих занятий и заканчивая итоговой аттестацией, что

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 3 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

обеспечивает системность и преемственность в подходах к оценке знаний и умений.

1.7. Основой критериального оценивания является сопоставление фактических результатов обучения, обучающегося с заранее установленными критериями и показателями, разработанными в соответствии с учебной программой и образовательными целями.

1.8. Настоящее Положение распространяется на всех обучающихся университета и является обязательным для выполнения преподавателей.

1.9. Результаты критериального оценивания используются для:

- определения уровня освоения образовательной программы;
- корректировки методов и содержания обучения;
- планирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;
- подготовки отчетности университета;
- принятия управленческих решений по совершенствованию качества образования.

1.10. Настоящее Положение обеспечивает единый подход к организации критериального оценивания и учебных достижений обучающихся и служит инструментом повышения качества образовательного процесса.

2. ПРИНЦИПЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Прозрачность – обучающиеся заранее ознакомлены с критериями и показателями оценивания.

2.2. Объективность – результаты зависят не от субъективного мнения преподавателя, а от выполнения обучающимся конкретных критериев.

2.3. Системность – оценивание проводится регулярно, поэтапно и в разных формах.

2.4. Развивающий характер – оценивание направлено на выявление достижений и дальнейшее совершенствование знаний и навыков.

2.5. Ориентация на результат – критерии оценивания соответствуют целям и ожидаемым результатам обучения.

3. ВИДЫ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1. Формативное (текущее) оценивание – проводится в ходе учебного процесса для выявления уровня усвоения материала, включает устные ответы, тесты, практические работы, проекты, творческие задания.

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 4 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

3.2. Суммативное (итоговое) оценивание – проводится по завершении раздела, модуля или учебного периода (четверти, семестра), включает контрольные работы, экзамены, зачеты, презентации.

3.3. Самооценивание и взаимооценивание – обучающиеся анализируют собственные результаты и результаты сверстников на основе разработанных критериев.

4. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. Критерии определяются по каждой дисциплине в соответствии с учебной программой (силлабуса).

4.2 Критерии в критериальном оценивании — это чёткие показатели или требования, по которым оценивают работу или знания студента. Они показывают, что именно нужно сделать, чтобы получить определённую оценку. Основные типы критериев:

1. Точность — насколько правильно выполнено задание (например, правильность ответов, отсутствие ошибок).

2. Полнота — насколько полностью раскрыт вопрос или выполнено задание.

3. Глубина понимания — насколько студент понимает материал, может объяснить и применить знания.

4. Логика и структура — насколько чётко и последовательно изложены мысли или выполнен анализ.

5. Практическое применение — насколько студент умеет использовать знания на практике.

6. Оформление и стиль — качество оформления работы, грамматика, ясность изложения.

7. Креативность и самостоятельность — наличие новых идей, оригинальных решений, собственных выводов.

4.3. Для каждого критерия устанавливаются показатели достижения (уровни освоения).

Пример уровней:

- Высокий уровень – обучающийся демонстрирует полное и глубокое понимание материала, выполняет задания без ошибок, использует дополнительную информацию.

- Средний уровень – обучающийся демонстрирует достаточное понимание материала, допускает незначительные ошибки, выполняет задание по образцу.

| | | |
|---|--|---------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение</p> | <p>СВОК</p> |

по критериальному оцениванию и оцениваю
учебных достижений обучающихся
5 стр. из 16 стр.

- Низкий уровень – обучающийся демонстрирует частичное понимание материала, выполняет задание с существенными ошибками, требует дополнительной помощи.

Ниже приведены общие критерии оценивания по каждому виду выполняемой работы. Преподаватель имеет право расширять перечень видов работ по своему усмотрению, а также дополнять или сокращать критерии в зависимости от их специфики. Кроме того, преподаватель может детализировать оценивание по буквенной шкале (A, A-, B+, B, B-, C+, C, C-, D+, D, D-, FX, F). При необходимости допускается введение балльной системы за каждый критерий (например, по 5 баллов) с последующим переводом суммарного результата в буквенную оценку.

1) Критерии оценивания проекта или курсовой работы

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|----------------------------------|--|---|--|--|
| 1. Постановка цели и задач | Цель чётко сформулирована, задачи логично вытекают из темы и полностью раскрывают суть проекта | Цель сформулирована, задачи частично соответствуют теме | Цель и задачи указаны, но слабо раскрыты или не соответствуют теме | Цель и задачи не сформулированы или неясны |
| 2. Анализ и обоснование | Проведён глубокий, аргументированный анализ, использованы актуальные источники | Анализ достаточный, с частичной аргументацией | Поверхностный анализ, слабая аргументация | Отсутствие анализа, неубедительные или ошибочные выводы |
| 3. Оригинальность и креативность | Идея проекта оригинальна, подход творческий и нестандартный | Есть элементы оригинальности, частично проявлен творческий подход | Обычный подход, слабая оригинальность | Задействование идей без переработки, отсутствие креативности |
| 4. Практическая ценность | Проект имеет чётко выраженную практическую направленность и | Проект может быть реализован с доработкой | Практическая значимость слабая или не обоснована | Отсутствует практическая ценность |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 6 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|---|--|--|--|---|
| | возможности реализации | | | |
| 5. Обзор литературы / источников | Использованы современные, разнообразные и релевантные источники, корректно оформлены | Источники актуальны, оформлены с мелкими ошибками | Использовано ограниченное число источников, оформление с нарушениями | Источники устаревшие, отсутствуют или неправильно оформлены |
| 6. Заключение и предложения | Выводы логично следуют из анализа, предложения чёткие и обоснованные | Выводы есть, частично связаны с анализом, предложения общие | Выводы поверхностные, предложения неразработанные | Отсутствие выводов или предложений, отсутствие логической связи |
| 7. Оформление и структура текста | Оформление соответствует всем требованиям, логичное построение, отсутствуют ошибки | В целом соответствует требованиям, имеются незначительные ошибки | Много стилистических, логических или оформительских ошибок | Нарушенны основные требования, оформление неаккуратное, структура отсутствует |
| 8. Презентация и защита | Уверенное выступление, чёткие ответы на вопросы, отличное владение материалом | В целом уверенное выступление, возможны небольшие затруднения | Неуверенное выступление, слабое владение темой | Плохое выступление, неспособность ответить на вопросы |

2) Критерии оценивания письменной работы

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|-------------------------|---|---|---|--|
| Содержание | Полностью раскрыта тема, работа логична и глубока | Тема раскрыта, есть логика, но незначительные упрощения | Тема раскрыта частично, логика нарушена | Тема не раскрыта или работа не по теме |
| Структура текста | Чёткое деление на части (введение, | Структура в целом соблюдена, но | Структура нарушена, части | Полное отсутствие структуры |

| | | |
|---|---|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 7 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|---------------------|---|---|--|--|
| | основная часть, заключение), логичные переходы | переходы могут быть неясны | текста смешаны | |
| Язык и стиль | Богатый словарный запас, стиль соответствует задаче | Язык разнообразен, стиль в целом выдержан | Язык бедноват, стиль не всегда уместен | Ошибки мешают пониманию, стиль отсутствует |
| Грамотность | Нет орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок | Есть отдельные незначительные ошибки | Много ошибок, но они не полностью искажают смысл | Ошибки мешают пониманию или полностью искажают смысл |

3) Критерии оценивания устной работы (монолог, диалог, выступление и т.д.):

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|--|--|---|---|--|
| Содержание | Логично, глубоко раскрыта тема; есть аргументация и примеры | Тема раскрыта, логика в целом соблюдена, есть примеры | Тема раскрыта частично, поверхностно, недостаточно примеров | Тема не раскрыта или раскрыта не по существу |
| Языковое оформление (лексика и грамматика) | Богатый словарный запас, грамматически правильная речь | Допущены единичные ошибки, не влияющие на понимание | Много ошибок, но общая идея понятна | Ошибки грубые и мешают пониманию |
| Произносительная сторона речи (фонетика) | Чёткое произношение, правильная интонация, темп речи уместен | Небольшие ограхи в произношении, но речь понятна | Заметные произносительные ошибки, иногда мешают восприятию | Неправильное произношение делает речь труднопонимаемой |
| Коммуникативность / взаимодействие с собеседником | Активно взаимодействует, использует уместные реплики, | Взаимодействие есть, но не всегда уверенное | Отвечает, но с трудом вступает в диалог | Не реагирует на собеседника, диалог не поддерживает |

| | | |
|---|--|---------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение</p> | <p>СВОК</p> |

по критериальному оцениванию и оцениваю

учебных достижений обучающихся

8 стр. из 16 стр.

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетвори- тельно | Неудовлетвори- тельно |
|----------|------------------------|--------|------------------------|--------------------------|
| | отвечает на вопросы | | | |

4) Критерии оценивания презентации

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетвори- тельно | Неудовлетвори- тельно |
|--|---|--|---|---|
| Содержание | Тема полностью раскрыта, материал логичен, интересен, представлен глубоко и аргументированно | Тема раскрыта, логика в целом соблюдена, информация достаточная | Частичное раскрытие темы, слабая логика, материал поверхностный | Тема не раскрыта, фактические ошибки, несоответствие содержанию |
| Структура презентации | Ясная структура (введение, основная часть, заключение), логичный порядок слайдов | В целом структура выдержанна, возможны мелкие нарушения | Слабая структура, части перепутаны или плохо разграничены | Отсутствие структуры, слайды размещены хаотично |
| Оформление слайдов | Слайды оформлены грамотно, визуально привлекательно, информация наглядна | Оформление хорошее, есть небольшие недочеты | Слайды перегружены или слишком простые, оформление слабое | Слайды нечитабельны, не оформлены, слишком много/мало текста |
| Устное выступление / подача материала | Выступление уверенное, чёткое, выразительное, без чтения с листа, установлено взаимодействие с аудиторией | Выступление в целом уверенное, допускается подсмотр в текст, речь понятная | Монотонная речь, заметно чтение с листа, слабая подача | Речь неразборчива, неуверенная, не соответствует содержанию слайдов |
| Ответы на вопросы / взаимодействие с аудиторией | Дает полные, аргументированные ответы, активно вовлекает аудиторию | Отвечает в целом правильно, допускает незначительные неточности | Отвечает неуверенно, с трудом формулирует мысли | Не может ответить на вопросы, не взаимодействует с аудиторией |

| | | |
|---|--|---------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение</p> | <p>СВОК</p> |

по критериальному оцениванию и оцениваю
учебных достижений обучающихся
9 стр. из 16 стр.

Редакция 3

5) Критерии оценивания экзаменационной работы, которая может применяться как к письменным, так и к устным экзаменам (или комбинированным формам):

| Критерий | Отлично | Хорошо | Удовлетворительно | Неудовлетворительно |
|--|--|--|--|---|
| Понимание и раскрытие темы | Полное и глубокое понимание темы, аргументированное и точное изложение | Тема раскрыта, в целом верное понимание, отдельные неточности | Частичное раскрытие темы, поверхностное понимание | Тема не раскрыта, допущены грубые ошибки в понимании |
| Полнота и точность ответов / выполнения заданий | Все задания выполнены полностью и точно, даны развернутые и корректные ответы | Большинство заданий выполнено верно, есть незначительные ошибки или недочеты | Выполнена примерно половина заданий, допущены ошибки | Задания выполнены частично или неверно, значительное число ошибок |
| Логика, структура, аргументация | Ответы логичны, структурированы, аргументы убедительны и уместны | Логика в целом соблюдена, есть структура, но аргументы могут быть слабее | Логика нарушена, структура размыта, аргументация слаба | Ответы бессистемны, без логики и обоснования |
| Языковое оформление (письменная/устная речь) | Речь грамотная, точная, стилистически уместная (устная — чёткая, выразительная) | Допущены отдельные ошибки, не мешающие восприятию | Много ошибок, но смысл в целом понятен | Ошибки мешают пониманию, речь/текст трудны для восприятия |
| Самостоятельность и уверенность в ответе | Ответ демонстрирует высокий уровень самостоятельности, уверенность, хорошую ориентацию в материале | Ответ в целом самостоятельный, возможны подсказки или уточнения | Требуется помочь преподавателя для продолжения ответа | Ответ без понимания, ученик не ориентируется в материале |

| | | |
|---|--|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 10 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

5. ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

5.1. Оценивая учебных достижений, обучающихся университета и порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся определяются Академической политикой КАСУ и установленной балльно- рейтинговой буквенной системой оценки, включая оценивая обучающихся с применением дистанционной технологии обучения. *Текущий контроль успеваемости* обучающихся обеспечивает систематическую проверку учебных достижений обучающихся, проводимую преподавателем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой дисциплины. Учебной программой дисциплины определяются различные виды текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, письменный контроль, комбинированный контроль, презентация домашних заданий, дискуссии, тренинги, круглые столы, кейс-стадии, тесты и др.

5.2. Курсовые, расчетно-графические и другие виды работ, предусмотренные учебным планом, должны быть защищены до начала экзаменационной сессии и служить допуском к экзамену по данной дисциплине. Оценки по этим видам работ обязательно должны быть учтены при подсчете рейтинга допуска (то есть при подведении рейтингового контроля) по дисциплине. В случае если по дисциплине согласно учебному плану формой контроля определена только курсовая работа (проект), то оценка по защите курсовой работы (проекта) является итоговой оценкой по дисциплине в целом.

5.3. Рубежный контроль - контроль учебных достижений обучающихся по завершении раздела (модуля) одной учебной дисциплины.

В университете за период семестра проводится два рубежных контроля:

- 1) Р1 - на 7 неделе;
- 2) Р2 - на 15 неделе.

Результаты (оценки) по рубежному контролю проставляются в течении рубежной недели в АИС «Платонус» (см. инструкцию по заполнению АИС «Платонус»).

Учет результатов текущего контроля успеваемости осуществляется преподавателем в соответствии с силлабусом по мере выполнения и сдачи студентами отдельных видов заданий. Выполнение заданий фиксируется в журнале посещаемости и успеваемости студентов, а также в электронной ведомости текущего контроля знаний обучающихся в АИС «Платонус». Обучающиеся набирают рейтинг допуска до начала экзаменационной сессии при условии положительного выполнения всех заданий согласно силлабусов.

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 11 стр. из 16 стр.</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> <p>СВОК Редакция 3</p> |
|---|---|--|

5.4. Обучающий преподаватель проводит все виды текущего и рубежного контроля и выводит соответствующую оценку текущей успеваемости обучающихся (среднее арифметическое оценок текущего и рубежных контролей). При этом учебные достижения обучающихся оцениваются по 100-балльной шкале за каждое выполненное задание.

5.5 Оценка рейтинга допуска складывается из оценки текущего контроля успеваемости и оценки рубежного контроля. Оценка рейтинга допуска составляет 60% от итоговой оценки знаний по дисциплине.

Уровень учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой.

Примерные (общие) критерии выставления оценки по балльно-буквенной системе оценивания:

| Характеристика ответа | Оценка по буквенной системе | Процентное соотношение |
|--|-----------------------------|------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. | A | 95-100 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. | A- | 90-94 |

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 12 стр. из 16 стр.</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> <p>СВОК Редакция 3</p> |
|---|---|--|

| | | |
|---|-----------|--------------|
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> | <p>B+</p> | <p>85-89</p> |
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> | <p>B</p> | <p>80-84</p> |
| <p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.</p> | <p>B-</p> | <p>75-79</p> |
| <p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.</p> | <p>C+</p> | <p>70-74</p> |
| <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания,</p> | <p>C</p> | <p>65-69</p> |

| | | |
|---|--|----------------------------|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> |
| | <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 13 стр. из 16 стр.</p> | <p>СВОК Редакция 3</p> |

| | | |
|--|-------|-------|
| <p>доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> | | |
| <p>Дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> | С- | 60-64 |
| <p>Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.</p> | D+ | 55-59 |
| <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающимся не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> | D | 50-54 |
| <p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p> | FX, F | 0-49 |

6. ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

- 6.1. Результаты критериального оценивания оцениваются в баллах (по 100-балльной системе).
- 6.2. Баллы суммируются и формируют итоговую оценку за определенный период обучения.

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 14 стр. из 16 стр.</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> <p>СВОК Редакция 3</p> |
|---|---|--|

6.3. Оценивание учитывает как знания, так и навыки применения знаний, творческие способности и активность обучающихся.

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент | Баллы (%-ное содержание) | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------------------|
| A | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3,67 | 90-94 | |
| B+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3,0 | 80-84 | |
| B- | 2,67 | 75-79 | Удовлетворительно |
| C+ | 2,33 | 70-74 | |
| C | 2,0 | 65-69 | Удовлетворительно |
| C- | 1,67 | 60-64 | |
| D+ | 1,33 | 55-59 | Неудовлетворительно |
| D- | 1,0 | 50-54 | |
| FX | 0,5 | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | 0-24 | |

Система оценки знаний

| Вид занятий | 1 рубежный контроль | 2 рубежный контроль |
|---|---------------------|---------------------|
| Работа на лекционных занятиях | 100% | 100% |
| Работа на семинарских/практических занятиях | 100% | 100% |
| Выполнение заданий СРОП и СРО | 100% | 100% |
| Рубежный контроль | 100% | 100% |

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>Казахстанско-Американский свободный университет</p> <p>Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 15 стр. из 16 стр.</p> | <p>Дата 19.03.2025 г.</p> <p>СВОК Редакция 3</p> |
|---|---|--|

| | | |
|-----------------------------------|------|------|
| Итоговый текущий контроль (TK) | 100% | 100% |
| Экзамен (Э) | | 100% |
| Итоговый контроль (ИК) | | 100% |

$$TK = \frac{\sum_{n=1}^n S_1 + S_n}{n}$$

где **S** – оценка по каждому виду занятий

n – количество оценок

Итоговая оценка складывается по формуле:

$$IK = \frac{TK1 + TK2}{2} * 0,6 + Э * 0,4$$

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

7.1. Преподаватель имеет право пользоваться критериями и показателями оценивания, установленными настоящим Положением, а также разрабатывать собственные критерии и показатели с учётом целей и содержания учебной дисциплины. Преподаватель обязан своевременно информировать обучающихся о применяемых критериях, обеспечивать прозрачность и объективность фиксации результатов.

7.2. Обучающийся обязан активно участвовать в процессе оценивания, проявлять ответственность за результаты своего обучения, соблюдать академическую честность и правила внутреннего распорядка.

7.3. Администрация образовательной организации контролирует соблюдение принципов критериального оценивания, обеспечивает единый подход к организации процесса оценивания и рассматривает спорные вопросы, возникающие у участников образовательного процесса.

| | | |
|---|--|--------------------|
|  | Казахстанско-Американский свободный университет | Дата 19.03.2025 г. |
| | Положение по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений обучающихся 16 стр. из 16 стр. | СВОК Редакция 3 |

**Положение
по критериальному оцениванию и оцениваю учебных достижений
обучающихся**

Информационное издание

© Казахстанско-Американский
свободный университет, 2025

070018, г. Усть-Каменогорск, ул. М. Горького 76
тел. (7232) 50-50-10, 50-50-15
Офис в США: 44490 SE Phelps Rd., Sandy, OR
e-mail: kafu_ukg@mail.ru
web: www.kafu