

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ
МИНИСТРЛІГІ**

ҚАЕУ Ғылыми
кеңесінің «Бекітілді»
шешімі, 03.02.2025 жылғы

№6 хаттама.

Мамбетқазиев Е.А.



ДИССЕРТАЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС ТУРАЛЫ ЕРЕЖЕ

Өскемен, 2025 ж.

1 Жалпы ережелер

1.1 Осы ережеде диссертациялық кеңестің құқықтық жағдайын, оны құру және жұмыс істеу тәртібін регламенттейтін негізгі нормалар ұсынылған, олар ҚР Ғылым және жоғары білім Министрлігінің нормативтік құжаттарымен өзгертілуі, нақтылануы немесе толықтырылуы мүмкін.

1.2 Осы **диссертациялық кеңес туралы Ереже** соңғы өзгертулермен келесі құжаттардың талаптары мен ұсынымдарына сәйкес:

- «Білім туралы» 2007 жылғы 27 шілдедегі № 319-III ҚР Заңы (-ҚР 10.02.2025 № 163-VIII Заңы редакциясында);

- «Ғылым және технологиялық саясат туралы» Қазақстан Республикасының 2024 жылғы 1 шілдедегі № 103-VIII ҚРЗ Заңы;

- ҚР Білім және ғылым министрінің «Дәрежелерді беру Ережелерін бекіту туралы» 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығы (ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің 06.01.2025 № 4 бұйрығы редакциясында);

- ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарттарын бекіту туралы» 2022 жылғы 20 шілдедегі № 2 бұйрығы; ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің м. а. 27.08.2024 № 419 бұйрығы редакциясында;

- ҚР Білім және ғылым министрінің «Диссертациялық кеңес туралы Үлгілік ережені бекіту туралы» 2011 жылғы 31 наурыздағы № 126 бұйрығы; ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің м. а. 29.08.2024 № 425 бұйрығы редакциясында;

- «Жоғары және жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру ұйымдары қызметінің Үлгілік Қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 30 қазандағы № 595 бұйрығы. Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2018 жылғы 31 Қазанда № 17657; ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің 02.08.2023 № 379 бұйрығы редакциясында;

- ҚР Ғылым және жоғары білім министрінің «Жоғары және (немесе) жоғары оқу орнынан кейінгі білім беретін ұйымдардың білім беру қызметіне қойылатын біліктілік талаптарын және оларға сәйкестікті растайтын құжаттар тізбесін бекіту туралы» 2024 жылғы 5 қаңтардағы № 4 бұйрығы.

- Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрінің «Философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесін алуға қорғалған диссертацияларды мемлекеттік тіркеу Қағидаларын бекіту туралы» 2024 жылғы 1 қазандағы № 472 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2024 жылғы 2 қазанда № 35193 болып тіркелді.

1.3 Осы Ережеде мынадай терминдер қолданылады:

докторант - докторантурада оқитын адам;

докторантура-білім беру бағдарламалары кемінде 180 академиялық кредитті міндетті түрде игере отырып, философия докторы (PhD) дәрежесін бере отырып, ғылыми, педагогикалық және (немесе) кәсіптік қызмет үшін кадрлар даярлауға бағытталған жоғары оқу орнынан кейінгі білім.

докторлық диссертация - бұл дербес зерттеу болып табылатын докторанттың ғылыми жұмысы, онда теориялық ережелер әзірленген, олардың жиынтығы жаңа ғылыми жетістік ретінде жіктелуі мүмкін немесе ғылыми проблема шешілген немесе ғылыми негізделген техникалық, экономикалық немесе технологиялық шешімдер көрсетілген;

философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор – ғылыми-педагогикалық бағыт немесе кәсіптік қызметтің тиісті саласы бойынша докторантура бағдарламасын меңгерген және Қазақстан Республикасында немесе одан тыс жерлерде диссертация қорғаған, Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген тәртіппен танылған адамдарға берілетін дәрежелер;

ҚАЕУ жанындағы диссертациялық кеңес - докторанттардың диссертациялық жұмыстарын қорғауды жүргізетін ҚАЕУ университетінің жанындағы алқалы орган.

2. Диссертациялық кеңестің қызметін ұйымдастыру

2.1 ҚАЕУ жанындағы диссертациялық кеңес ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитеті Төрағасының бұйрығына сәйкес үш жыл мерзімге құрылады.

ҚАЕУ жанындағы Диссертациялық Кеңестің қызметі туралы ақпарат университеттің ресми интернет-ресурсында орналастырылады. <https://kafu.edu.kz/science/dissertacziionnyj-sovet/>.

Тұрақты құрам және ондағы өзгерістер, сондай-ақ кеңестің төрағасы, төрағасының орынбасары және ғылыми хатшысы ЖЖОКБҰ Ғылыми кеңесінің шешімі негізінде ҚАЕУ президентінің бұйрығымен бекітіледі.

2.2. Диссертациялық кеңестің құрамына 7 (жеті) адамнан аспайтын адам кіреді. Диссертациялық кеңестің барлық мүшелерінің ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі болады.

Диссертациялық кеңестің кемінде 3 (үш) мүшесі басқа ЖЖОКБҰ, ғылыми және (немесе) басқа ұйымдардың өкілдері болып табылады.

Диссертациялық кеңестің құрамында 4 (төрт) мүше тұрақты мүшелер болып табылады, оның ішінде диссертациялық кеңестің төрағасы, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшысы тұрақты мүшелер болып табылады.

Диссертациялық кеңестің құрамында диссертациялық кеңестің 3 (үш) мүшесі докторлық зерттеу саласына байланысты докторантты қорғау кезеңіне уақытша тағайындалады.

ЖЖОКБҰ жанындағы диссертациялық кеңестердің құрамында кеңес мүшелерінің бірі шетелдік ғалым болып табылады.

2.3 диссертациялық кеңестің құрамына кірмейді:

- 1) ҚАЕУ президенті, ректоры;
- 2) Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің қызметкерлері;
- 3) соңғы 5 (бес) жыл ішінде диссертацияның мазмұны жөніндегі Комитеттің теріс шешімін алған ғылыми консультанттар, диссертациялар жөніндегі басшылар болып табылатын мамандар.

3. Диссертациялық кеңес мүшелеріне қойылатын талаптар

3.1 ЖЖОКБҰ жанындағы диссертациялық кеңестердің кемінде 4 (төрт) мүшесінің рецензияланатын халықаралық ғылыми журналдарда жарияланымдары болады:

- Web of Science Core Collection (Arts and Humanities Citation Index, Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index бөлімдері және Clarivate Journal Citation Reports мәліметтері бойынша алғашқы үш квартильге кіретін) дерекқорында индекстелген басылымдарда соңғы 5 (бес) жылда кемінде 2 (екі) басылым analytics немесе Scopus дерекқорында кемінде 35 (отыз бес) citescore бойынша процентиль көрсеткіші даярлау бағытына сәйкес келетін ғылыми бағыттардың бірі бойынша.

Халықаралық рецензияланған ғылыми журналдардағы соңғы 5 (бес) жыл ішінде сенімді баспаларда немесе университеттің баспасында US News Best Global Universities Rankings немесе Academic Ranking of World Universities немесе Times Higher Education World University рейтингісінен шыққан монография 2 (екі) ғылыми мақала ретінде қарастырылады. Жоғарыда көрсетілген монографияда тарау болған жағдайда (ізденушіге кемінде 3 (үш) баспа парағы тиесілі), ол халықаралық рецензияланатын ғылыми журналда 1 (бір) мақала ретінде есепке алынады.

3.2 Диссертациялық кеңестің мүшелері:

- 1) объективті, толық және анық мәліметтерді ұсынады;
- 2) диссертацияны қорғауға қатысты деректерді жасыруға жол бермейді;
- 3) ғылыми әдепті бұзу фактілеріне жауап қайтарады;
- 4) шешім қабылдау кезінде қоғамдық пікірдің, тараптардың бірінің немесе үшінші тұлғалардың ықпалынан еркін болады;
- 5) мүдделер қақтығысын болғызбау және реттеу жөнінде шаралар қабылдайды;
- 6) қызмет үдерісінде кеңестің басқа мүшелерінің, докторанттардың, ғылыми кеңесшілердің және ресми рецензиялаушылардың ар-намысы мен қадір-қасиетіне нұқсан келтіретін дөрекі, қорлайтын сөздер, айыптаулар қолданбайды.

Осы тармақта көрсетілген талаптарды сақтамау фактілері анықталған жағдайда диссертациялық кеңестің мүшесі оның құрамынан шығарылады.

4. Диссертациялық кеңестің функциялары

4.1 Диссертациялық кеңестің міндеттеріне мыналар жатады:

- 1) диссертацияны қорғауға құжаттарды қабылдау;
- 2) диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін, қорғау күнін және ресми рецензиялаушыларды тағайындау;
- 3) докторанттың авторға және шеттен алу көзіне (плагиатқа) сілтеме жасамай шеттен алған материалды пайдалануына диссертацияны тексеру үшін диссертациялық кеңес мүшелері қатарынан комиссия (бұдан әрі-диссертациялық кеңес Комиссиясы) құру;
- 4) диссертацияны жария қорғауды жүргізу;
- 5) диссертация бойынша шешім қабылдау.

4.2 Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысының міндеттері:

- 1) диссертацияны қорғауға қабылдау және қорғауды жүргізу рәсімдерін ұйымдастыру;
- 2) диссертацияны «Антиплагиат» жүйесі бойынша тексеруге, ЖЖОКБҰ кітапханасына, Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына, ресми рецензиялаушыларға жіберу;
- 3) диссертациялық кеңестің қызметі бойынша хат-хабарларды жіберу;
- 4) диссертациялық кеңестің сайтында материалдар мен ақпаратты орналастыру;
- 5) диссертациялық кеңестің отырысына, оның ішінде бағдарламалық және техникалық құралдарды дайындау;
- 6) диссертациялық кеңестің құжаттарын ресімдеу;
- 7) Комитетке жіберу үшін құжаттар топтамасын дайындау.

Хат-хабар ғылыми хатшының ресми корпоративтік поштасынан жіберіледі. Ғылыми хатшының міндеттерін өзге адамдарға, оның ішінде докторантка жүктеуге жол берілмейді.

Күнгізбелік жыл аяқталғаннан кейін диссертациялық кеңес осы Ережеге **1-Қосымшаға** сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есепті Комитетке ұсынады.

4.3 Докторант оқудан өткен ЖЖОКБҰ қорғауға құжаттарды қабылдағанға дейін университеттің бейіндік кафедрасының кеңейтілген отырысында (бұдан әрі – кеңейтілген отырыс) диссертацияны *алдын ала талқылауды жүргізеді*.

Кеңейтілген отырыс өткізілгенге дейін 1 (бір) ай бұрын диссертация докторанттың ғылыми зерттеулері саласында ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD) немесе философия докторы (PhD) академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD) дәрежесі бар 2 (екі) маманға рецензияға жіберіледі.

Кеңейтілген отырысқа бейінді кафедра мүшелерінің кемінде 2/3 (үштен екісі), рецензиялаушылар, ҚАЕУ Ғылыми кеңесінің мүшелері, ғылыми кеңесшілер, сондай-ақ ЖЖОКБҰ-ның сабақтас (жақын) кафедраларының және (немесе) құрылымдық бөлімшелерінің, ғылыми және басқа ұйымдардың өкілдері, тәжірибе мамандары қатысады. Диссертацияны қорғауға ұсыну туралы шешім қарапайым көпшілік дауыспен қабылданады. Егер диссертация дәрежелер беру Қағидаларының 4, 5 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмеген жағдайда диссертация қорғауға жіберілмейді.

Диссертацияны қорғауға ұсынылған ескертулерді докторант диссертацияны диссертациялық кеңеске бергенге дейін олармен келіскен жағдайда жояды.

4.4 Кеңейтілген отырыстың оң қорытындысын алғаннан кейін докторант оқу орны бойынша ЖЖОКБҰ басшысына өзі қорғайтын диссертациялық кеңесті таңдау туралы өтініш береді.

Егер докторант басқа ЖЖОКБҰ-ның диссертациялық кеңесін көрсетсе, онда докторанттың оқу орны бойынша ЖЖОКБҰ-ның 10 (он) жұмыс күні ішінде оның құжаттарын диссертациялық кеңеске жібереді. Докторант қорғау үшін таңдаған ЖЖОКБҰ -да ЖЖОКБҰ дербес бекіткен тәртіппен кеңейтілген отырыс өткізуге жол беріледі.

5 Диссертацияны қорғау рәсімі

5.1 *Диссертациялық кеңеске келесі құжаттар ұсынылады:*

- 1) отандық және шетелдік ғылыми консультанттардың пікірлері (*2-Қосымша*);
- 2) кеңейтілген отырыстың оң қорытындысы;
- 3) қатты мұқабалы және электрондық жеткізгіштегі диссертациялық жұмыс (егер диссертация диссертациялық жұмыс нысанында қорғалған жағдайда);
- 4) қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотациялар. Аннотацияда диссертациялық зерттеудің тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, қорғауға шығарылатын негізгі ережелер (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып табылатын басқа тұжырымдар), зерттеудің негізгі нәтижелерінің сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығының негіздемесі, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, докторанттың әрқайсысын дайындауға қосқан үлесінің сипаттамасы жасалған жарияланымдар;
- 5) ғылыми еңбектердің тізімі және олардың көшірмелері;
- 6) докторант оқыған ҚАЕУ Әдеп комиссиясының зерттеу объектілерінің (тірі табиғат объектілері мен мекендеу ортасының) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату үдерісінде бұзушылықтардың жоқтығы туралы қорытындысы.

Диссертациялық жұмыс қазақ немесе орыс немесе ағылшын тілдерінде ұсынылады.

Осы тармақта көрсетілген құжаттарды тіркеуді диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы жүзеге асырады және 2 (екі) жұмыс күнінен аспайтын мерзімде оларды диссертациялық кеңеске ұсынады.

5.2 Диссертацияны қорғауға қабылдау жөніндегі диссертациялық кеңестің отырысында Кеңестің тұрақты құрамы диссертациялық кеңес туралы Үлгілік ереженің 5-тармағының талаптарына сәйкес диссертациялық кеңестің уақытша мүшелерін тағайындайды. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 126 бұйрығы.

5.3 Диссертациялық кеңес құжаттарды қабылдаған күннен бастап 10 (он) жұмыс күнінен кешіктірмей диссертацияның қорғалған күнін айқындайды және ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор) немесе философия докторы (PhD) академиялық дәрежесі немесе доктор дәрежесі бар 2 (екі) *ресми рецензентті* тағайындайды, философия (PhD), бейіні бойынша доктор. Рецензиялаушылардың комитеттің және/немесе Web of Science Core Collection немесе Scopus дерекқорының басылымдарының тізбесіне енгізілген журналдарда докторанттың зерттеу саласындағы 5 (бес) ғылыми мақаласы және/немесе шетелдік рецензияланатын басылымдарда немесе 1 (бір) монографиясы (жеке жазылған) болады.

Ресми рецензиялаушыларды тағайындау кезінде диссертациялық кеңес рецензиялаушылары, ғылыми кеңесшілерінің бір-бірінен тәуелсіздігі қағидатын басшылыққа алады.

Ресми рецензиялаушылар болып тағайындалмайды:

- 1) Комитет қызметкерлері;
- 2) диссертация тақырыбы бойынша жарияланған жұмыстар бойынша докторанттың бірлескен авторлары;
- 3) докторант тапсырыс беруші немесе орындаушы (бірлесіп орындаушы) болып табылатын диссертация орындалған және (немесе) ғылыми-зерттеу жұмыстары жүргізілетін ЖЖОКБҰ және (немесе) ғылыми ұйымның құрылымдық бөлімшелерінің басшылары мен қызметкерлері;
- 4) соңғы 3 (үш) жылда диссертацияның мазмұны жөніндегі Комитеттің теріс шешімін алған, диссертациялар бойынша оң қорытынды берген ғылыми кеңесшілер немесе ресми рецензиялаушылар болған мамандар;
- 5) жақын туыстары - ата-аналары (ата-анасы), балалары, асырап алушылары, асырап алынғандары, ата-анасы бір және ата-анасы бөлек аға-інілері мен апа-сіңлілері, атасы, әжесі, немерелері.

5.4 Қорғау күні қорғау күні тағайындалған күннен бастап 3 (үш) айдан аспайды. Қорғау күнін белгілеу кезінде докторанттардың құжаттарының түсу кезектілігі сақталады.

5.5 Диссертациялық кеңес ҚАЕУ интернет-ресурсында докторанттарды қорғау және кеңес қызметі туралы мынадай материалдарды (мемлекеттік құпияларды немесе қызметтік пайдалануға арналған мәліметтерді қамтитын материалдар мен диссертациялардан басқа) орналастырады:

1) докторант, диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері және ресми рецензиялаушылар туралы ақпаратты, диссертацияны ұсыну нысанын, мекенжайын, күні мен уақытын (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын) көрсете отырып, алдағы қорғау туралы хабарлама тұрақты негізде қолжетімді болады);

2) диссертацияны (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын), сондай-ақ диссертациялық кеңестің ескертулері бойынша негізгі бет парағында тиісті белгілері бар оның барлық пысықталған нұсқаларын (тұрақты негізде қол жетімді);

3) қазақ, орыс, ағылшын тілдеріндегі аннотациялар (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын), аннотациялар көлемі 3000-нан 5000 сөзге дейін белгіленеді. Аннотацияда диссертациялық зерттеудің тақырыбы, мақсаты, зерттеу міндеттері, зерттеу әдістері, қорғауға шығарылатын негізгі ережелер (дәлелденген ғылыми гипотезалар және жаңа білім болып табылатын басқа тұжырымдар), зерттеудің негізгі нәтижелерінің сипаттамасы, алынған нәтижелердің жаңалығы мен маңыздылығының негіздемесі, ғылымның даму бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі, докторанттың әрқайсысын дайындауға қосқан үлесінің сипаттамасы жасалған жарияланымдар;

4) докторант жарияланымдарының тізімі (белгіленген қорғау күнінен 1 (бір) ай бұрын);

5) ғылыми кеңесшілердің (қорғаудың белгіленген күнінен 1 (бір) ай бұрын) қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қол жетімді пікірлері;

6) ресми рецензиялаушылардың пікірлері (қорғаудың белгіленген күнінен 5 (бес) жұмыс күні бұрын) (**3-Қосымша**);

7) қорғаудың толық көлемде бейнежазбасына, монтаждауға жол берілмейді (қорғалғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғалғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

8) диссертациялық жұмысты пысықтау, қайта қорғауға жіберу туралы немесе философия докторы (PhD) дәрежесін беруден бас тарту туралы диссертациялық кеңестің қорытындысы қорғаудан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және қорғаудан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

9) апелляциялық комиссияның шешімі (бар болса, шешім қабылданғаннан кейін 5 (бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады және шешім қабылданғаннан кейін кемінде 5 (бес) ай ішінде қолжетімді болады);

10) **1-Қосымшаға** сәйкес диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп (күнтізбелік жыл аяқталғаннан кейін 15 (он бес) жұмыс күні ішінде орналастырылады);

11) қорғауды өткізу күнін, уақытын, орнын өзгерту туралы және ресми рецензиялаушыларды ауыстыру туралы хабарландыру (бар болса);

12) диссертациялық кеңестің құрамы туралы ақпарат және диссертациялық кеңес қызметінің тәртібі;

13) ауыстырып алу анықтаудың лицензиялық жүйесінің болуы туралы, оның ішінде қолданылу мерзімдерін көрсете отырып, халықаралық деректер базасы бойынша ақпарат;

14) докторант оқыған ҚАЕУ Әдеп комиссиясының (осы Ережеге **4-Қосымшаға** сәйкес нысан бойынша) зерттеу объектілерінің (тірі табиғат объектілері мен мекендеу ортасының) құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғауды қоса алғанда, ғылыми зерттеулердің нәтижелерін жоспарлау, бағалау, іріктеу, жүргізу және тарату үдерісінде бұзушылықтардың жоқтығы туралы қорытындысы;

16) бейнеконференция нысанында online (онлайн) диссертациялық кеңестің отырысын өткізуді ұйымдастыру жөніндегі ақпарат.

Диссертациялық жұмыс жөнге келтірілген жағдайда оның соңғы нұсқасы «Диссертациялық жұмыстың соңғы нұсқасы» деген белгімен философия докторы (PhD) дәрежесін беру туралы шешім қабылданғаннан кейін ҚАЕУ интернет-ресурсында орналастырылады.

ҚАЕУ интернет-ресурсында диссертацияның мазмұны бойынша бейресми пікірлерді одан әрі қорғауда ұсына отырып орналастыру мүмкіндігі қамтамасыз етіледі. Авторлықты анықтау мүмкін емес және автордың электрондық мекен-жайы жоқ бейресми шолулар қорғауда ұсынылмайды.

5.6 Алдағы қорғау туралы хабарламаны диссертациялық кеңес қорғауға қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитетке жібереді (**5-Қосымша**).

Диссертациялық кеңестерде қорғау жөніндегі хабарлама келіп түскен күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде Комитеттің интернет-ресурсында орналастырылады.

5.7 Диссертациялық кеңес қорғауға қабылданғаннан кейін 10 (он) жұмыс күні ішінде докторанттың отандық және халықаралық деректер базалары бойынша плагиатты пайдалануына тексеру үшін диссертацияны «Ұлттық мемлекеттік ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамына (бұдан әрі – ҰМҒТСО) жібереді (**6-Қосымша**). Плагиат үшін мұқаба беті мен пайдаланылған дереккөздердің тізімі тексерілмейді.

ҰМҒТСО түсу күнінен бастап 10 (он) жұмыс күні ішінде диссертация мәтінін өзінің интернет-ресурсында ашық қолжетімділікте орналастыруды қамтамасыз етеді. Диссертация тұрақты негізде қол жетімді.

Диссертацияның қағаз және (немесе) электрондық жеткізгіштердегі данасы ҚАЕУ кітапханасына беріледі. Диссертацияның даналарын электрондық жеткізгіште қорғағаннан кейін 7 (жеті) жұмыс күні ішінде диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы Қазақстан Республикасының Ұлттық академиялық кітапханасына және Қазақстан Республикасының Ұлттық кітапханасына береді.

5.8 Ресми рецензиялаушылар диссертацияны және жарияланған жұмыстарды зерделеу негізінде диссертациялық кеңеске осы Ережеге **7-Қосымшаға** сәйкес нысан бойынша жазбаша пікірлер ұсынады.

Диссертацияны мақалалар сериясы түрінде қорғаған жағдайда, ресми рецензиялаушылар зерттеу тақырыбы бойынша докторанттың әрбір мақаласының ғылыми деңгейіне түсініктеме береді. Егер мақаланың мазмұнының 2/3 (үштен екісі) немесе одан да көп бөлігі докторанттың зерттеу тақырыбымен байланысты болмаса, ресми рецензиялаушы оны есепке алмайды.

Пікірлерде ресми рецензиялаушы келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

1) докторантқа философия докторы (PhD) дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш жасауға құқылы;

2) Егер диссертация дәреже беру Қағидаларының 4 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмеген және (немесе) дәреже беру қағидаларының 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келген және (немесе) оған түзетуді талап ететін ескертулер болған жағдайда, диссертацияны жөнге келтіруге жіберуге міндетті. Диссертация мақалалар сериясы түрінде қорғалған жағдайда диссертация пысықтауға жіберілмейді;

3) академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік және шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда философия докторы (PhD) дәрежесін беруден бас тартуға құқылы.

Ресми рецензиялаушылардың пікірлерінің көшірмелері докторантқа диссертация қорғалғанға дейін 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірілмей тапсырылады.

Ресми рецензиялаушыларды ауыстыру жазбаша бас тартылған немесе рецензиялауды жүзеге асыру мүмкін болмаған жағдайда жүргізіледі. Егер ресми рецензиялаушыларды ауыстыру туралы шешім 5 (бес) жұмыс күнінен аз уақытта қабылданса, онда қорғау күні кейінге қалдырылады.

ҚАЕУ интернет-ресурсында ресми рецензиялаушылардың пікірлерінде және бейресми пікірлерде ҰМҒТСО анықтамасында көрсетілген плагиат фактілері болған кезде диссертациялық кеңестің комиссиясы диссертацияны плагиатқа тексеруді жүзеге асырады. Тексеру нәтижелері туралы қорытынды диссертация қорғалғанға дейін 8 (сегіз) жұмыс күнінен кешіктірілмей диссертациялық кеңеске ұсынылады.

Диссертациялық кеңес диссертациялық кеңес Комиссиясының қорытындысы негізінде (қорғауға дейін 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірмей) докторантты қорғауға жіберу туралы шешім қабылдайды немесе диссертацияны қорғаудан алып тастайды. Қабылданған шешім туралы диссертациялық кеңес докторантқа 2 (екі) жұмыс күні ішінде хабарлайды, сондай-ақ тиісті ақпарат ҚАЕУ интернет-ресурсында орналастырылады.

Докторанттың диссертацияны қорғаудан алып тастау мүмкіндігі бар, бірақ ол қорғалғанға дейін 7 (жеті) жұмыс күнінен кешіктірмей.

5.9. Диссертациялық кеңестің төрағасы, төрағасының орынбасары және ғылыми хатшысы диссертациялық кеңестің отырысында олар ғылыми кеңесші болып табылатын докторанттың диссертациясы қаралған жағдайда өз міндеттерін орындай алмайды. Диссертациялық кеңес төрағасының міндеттерін орындау төрағаның орынбасарына, төрағаның орынбасары мен ғылыми хатшының міндеттерін орындау диссертациялық кеңестің шешімімен мүшелерге жүктеледі.

Төраға, төрағаның орынбасары және ғылыми хатшы бір мезгілде болмаған жағдайларда диссертациялық кеңестің отырысы өткізілмейді.

Диссертациялық кеңес диссертацияны қорғаудың бейнежазбасын толық көлемде қамтамасыз етеді, монтаждауға жол берілмейді.

5.10. Диссертациялық кеңестің отырысы, егер оның жұмысына оның мүшелерінің кемінде 2/3 (үштен екісі) қатысса, заңды деп есептеледі. Диссертациялық кеңестің ресми рецензиялаушылары мен уақытша мүшелерінің отырысына қатысу міндетті болып табылады.

Диссертациялық кеңестің мүшелері мен ресмирецензиялаушыларға қорғауға бейнеконференция түрінде қатысуға рұқсат етіледі.

Диссертацияны көпшілік алдында қорғау интернет желісінде тікелей онлайн трансляция режимінде жүргізіледі.

Шақырылған тәжірибелік сала мамандарының отырысына қатысуға рұқсат етіледі (егер диссертация қолданбалы сипатта болса),

Диссертациялық кеңес докторантты, диссертациялық кеңестің мүшелерін, ресми рецензиялаушыларды диссертациялық кеңестің отырысын өткізу туралы бейнеконференция нысанында диссертацияны қорғаудан кемінде 5 (бес) жұмыс күні бұрын электрондық пошта және кеңес сайтында хабарландыру арқылы хабардар етеді.

Диссертациялық кеңестің отырысын өткізу кезінде бейнеконференция нысанында:

отырысқа қатысушыларды көрнекі сәйкестендіру;

отырысқа қатысушылардың сөйлеген сөздерін интернет желісінде үздіксіз бейне және аудио трансляциялау;

отырыстың бейне және аудиожазбасы;

диссертациялық кеңес мүшелерінің жасырын дауыс беруі.

5.11. Диссертациялық кеңес келесі шешімдердің бірін қабылдау үшін жасырын дауыс береді:

1) докторантқа философия докторы (PhD) дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш жасауға құқылы;

2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертацияны диссертациялық жұмыс нысанында қорғаған жағдайда ғана);

3) диссертацияны қайта қорғауға жіберу;

4) философия докторы (PhD) дәрежесін беруден немесе докторантқа философия докторы (PhD) дәрежесін беру үшін Комитет алдында өтініш беруден бас тартуға құқылы.

Диссертациялық жұмыс, егер оның мәтіні бойынша түзетілуі жұмыстың мәнін өзгертпейтін елеусіз ескертулер болған жағдайда жөнге келтіруге жіберіледі. Егер диссертация дәреже беру Қағидаларының 4 және (немесе) 6-тармақтарына сәйкес келмесе және (немесе) дәреже беру қағидаларының 5-тармағында көрсетілген қағидаттарға (академиялық адалдық қағидатын қоспағанда) ішінара сәйкес келсе, онда ол қайта қорғауға жіберіледі. Академиялық адалдық қағидаты бұзылған немесе ғылыми жаңалық, ішкі бірлік, шынайылық қағидаттарына сәйкес келмеген жағдайда философия докторы (PhD) дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылданады.

Ғылыми кеңесшілер, тікелей басшылар болып табылатын немесе докторантпен жақын туысқан диссертациялық кеңестің мүшелері, сондай-ақ шақырылған мамандар дауыс беруге қатыспайды.

Жасырын дауыс беруге ресми рецензиялаушылар қатысады, олардың дауыстары диссертациялық кеңес мүшелерінің дауыстарына тең болса.

Кеңестің философия докторы (PhD) дәрежесін беру (немесе Комитетке беру туралы өтініш) туралы шешімі, егер оған дауыс беруге қатысатын адамдардың 3/4 (төрттен үші) және одан да көп бөлігі дауыс берсе, қабылданды деп есептеледі.

Кеңестің философия докторы (PhD) дәрежесін беруден, диссертацияны пысықтауға не қайта қорғауға жіберуден бас тарту туралы шешімі, егер оған дауыс беруге қатысатын адамдардың 2/3 (үштен екісі) және одан да көп бөлігі дауыс берсе, қабылданды деп есептеледі. Егер көрсетілген дауыс саны алынбаса, онда қайта жасырын дауыс беру өткізіледі, онда диссертацияны пысықтауға немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады, егер оған дауыс беруге қатысатын адамдардың көпшілігі дауыс берсе.

Қайта қорғауға жіберу туралы немесе философия докторы (PhD) дәрежесін беруден бас тарту туралы шешім қабылдаған кезде диссертациялық кеңес диссертацияның осы Ереже мен дәрежелерді беру Қағидаларының қандай талаптарына сәйкес келмейтінін көрсететін қорытынды жасайды.

Диссертациялық жұмысты қайта қорғау осы Ережеде белгіленген тәртіппен алдыңғы қорғау жүргізілгеннен кейін 6 (алты) айдан ерте емес жүргізіледі. Диссертациялық кеңестің уақытша мүшелері мен ресми рецензиялаушылар құрамы сақталады. Диссертация 2 (екі) реттен артық емес қайта қорғауға жіберіледі.

Пысықтауға жіберу туралы шешім қабылдаған кезде диссертациялық Кеңес диссертациялық жұмыс бойынша нақты ескертулерден тұратын қорытынды қабылдайды.

Пысықталған диссертациялық жұмыс диссертациялық кеңеске үш ай мерзімде ұсынылады, оны 3 (үш) айдан аспайтын мерзімге ұзартуға жол беріледі. Пысықтау мерзімін ұзарту туралы шешімді докторанттың өтініші негізінде диссертациялық кеңес қабылдайды. Егер пысықталған диссертациялық жұмыс белгіленген мерзімде ұсынылмаса, онда докторант қайта қорғаудан өтеді.

Докторант диссертациялық кеңестің ескертулерімен толық не ішінара келіспеген жағдайда, ол осы ескертулерге дәлелді жауаптар береді.

Пысықталған диссертациялық жұмыс плагиатқа тексеру үшін ҰМҒТСО-ға жіберіледі. ҰМҒТСО анықтамасын алғаннан кейін диссертациялық кеңес ресми рецензиялаушылармен бірге пысықталған диссертациялық жұмысты және диссертациялық кеңестің ескертулерін жою мәніне ескертулерге жауаптарды (бар болса) талқылау бойынша отырыс өткізеді. Отырыс осы Ереженің 5.10-тармағында белгіленген тәртіппен өткізіледі. Бұл ретте отырыстың бейнежазбасы онлайн трансляциясыз жүргізіледі.

Қарапайым көпшілік дауыспен талқыланғаннан кейін жасырын дауыс беру арқылы дәреже беру немесе қайта қорғауға жіберу туралы шешім қабылданады.

5.12. Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы докторанттың аттестаттау ісін қалыптастырады, ол диссертациялық кеңесте докторлық диссертацияны қорғағаннан кейін күнтізбелік 30 (отыз) күн ішінде Комитетке жіберіледі. Докторанттың аттестаттау ісінде мынадай құжаттар қоса беріледі:

1) ілеспе хат-диссертациялық кеңестің төрағасы қол қойған, диссертацияның ҰМҒТСО-ға жіберілген күнін көрсете отырып, диссертациялық кеңес құрылған ҚАЕУ бланкісіндегі қолдаухат;

2) диссертация электрондық жеткізгіште. Мемлекеттік құпияларды немесе қызметте пайдалану үшін мәліметтерді қамтитын диссертация қағаз жеткізгіште де ұсынылады;

3) диссертация тақырыбы бойынша ғылыми жарияланымдардың тізімі мен көшірмелері;

4) жеке басын куәландыратын құжаттың көшірмесі;

5) плагиатқа диссертацияны тексеру бойынша ҰМҒТСО анықтамасы;

6) осы Ережеге **8-Қосымшаға** сәйкес нысан бойынша диссертациялық кеңес мүшелерінің келу парағы;

7) диссертацияны қорғау жөніндегі және пысықталған диссертациялық жұмысты талқылау жөніндегі диссертациялық кеңес отырысының (қажет болған жағдайда) төрағасы мен ғылыми хатшысы қол қойған толық көлемде бейнежазбасы және хаттамасы;

8) докторантураның кәсіптік оқу бағдарламасын игеру туралы транскриптінің көшірмесі;

9) осы Ережеге **9-Қосымшаға** сәйкес нысан бойынша докторант туралы мәліметтер.

1), 3), 4), 5), 6), 8) және 9 тармақшаларда көрсетілген құжаттар, Комитетке сканерленген түрде «pdf (pdf)» файл форматында ұсынылады.

5.13 Комитеттің немесе диссертациялық кеңестің теріс шешімі қабылданған диссертация осы Ережеде белгіленген қорғау рәсіміне сәйкес қайта қорғауға ұсынылады.

Диссертацияны қайта қорғауға ұсынған кезде диссертациялық кеңес диссертацияда бұрын белгіленген бұзушылықтарды жою туралы қорытынды жасайтын диссертациялық кеңестің 3 (үш) мүшесін тағайындайды. Қорытынды ҚАЕУ интернет-ресурсында қорғауға дейін кемінде 10 (он) жұмыс күні бұрын орналастырылады және диссертацияны қорғауда оқылады.

5.14 Диссертациялық кеңестің теріс шешіміне апелляцияны докторант ҚАЕУ жанындағы диссертациялық кеңесте шешім қабылданған күннен бастап 2 (екі) ай ішінде еркін нысанда береді.

Докторант диссертациялық кеңестің теріс шешіміне апелляция берген жағдайда, 10 (он) жұмыс күні ішінде ҚАЕУ Ғылыми кеңесі төрағасының бұйрығымен ғылыми дәрежесі (ғылым докторы, ғылым кандидаты, философия докторы (PhD), доктор) бар 3 (үш) маман санында апелляциялық комиссия (бұдан әрі - апелляциялық комиссия) құрылады немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор академиялық дәрежесі немесе философия докторы (PhD), бейіні бойынша доктор дәрежесі және докторантты зерттеу саласындағы кемінде 5 (бес) ғылыми мақала. Апелляциялық комиссия өз қызметінде осы Ережені және «Дәрежелерді беру қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2011 жылғы 31 наурыздағы № 127 бұйрығын басшылыққа алады. Апелляциялық комиссия аттестаттау ісінің материалдарын қарайды және ол құрылған күннен бастап 2 (екі) ай ішінде апелляция нәтижелері бойынша қорытынды дайындайды. Апелляциялық комиссияның қорытындысын Комиссия мүшелері ашық дауыс беру негізінде көпшілік дауыспен қабылдайды және оған Комиссияның барлық мүшелері қол қояды.

Оң шешім қабылданған жағдайда апелляциялық комиссияның қорытындысы мен диссертация түпкілікті шешім қабылдау үшін 15 (он бес) күнтізбелік күн ішінде Комитетке жіберіледі.

Апелляциялық комиссияның шешімі қабылданған күннен бастап 5 (бес) жұмыс күні ішінде докторантқа хабарланады және ҚАЕУ интернет-ресурсында орналастырылады.

5.15 Осы Ережемен реттелмеген, оның ішінде философия докторы (PhD) дәрежесін беруден бас тарту, апелляция беру мерзімін қалпына келтіру мәселелері бойынша даулар Қазақстан Республикасының заңнамасында белгіленген сот тәртібімен шешіледі.

6 Диссертациялық кеңестің жауапкершілігі

6.1 Диссертациялық кеңестің қызметі мен жұмысын ұйымдастыруға диссертациялық кеңестің төрағасы жауапты болады.

5.2 Комитет нұсқамаларының орындалуына, кеңестің қызметі туралы ақпаратты университеттің интернет-ресурсында белгіленген мерзімдерге сәйкес орналастыруға диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы жауапты болады.

5.3 Диссертациялық кеңес диссертацияларды қорғау бойынша қабылданатын шешімдердің сапасы, объективтілігі мен негізділігі үшін жауап береді.

Диссертациялық кеңестің жұмысы туралы есеп

Қазақстан-Американдық еркін университеті жанындағы диссертациялық кеңес
(кеңестің шифры) _____
кадрларды даярлау бағыты бойынша _____

Есепте келесі мәліметтер болады:

1. Өткізілген отырыстардың саны туралы деректер.
2. Диссертациялық кеңес мүшелерінің тегі, аты, әкесінің аты (бар болса), отырыстардың жартысынан азы қатысқан.
3. ЖЖОКБҰ көрсетілген докторанттардың тізімі.
4. Есепті жыл ішінде кеңес қараған диссертацияларға қысқаша талдау, келесі бөлімдерді бөлектеу арқылы:

1) қаралған жұмыстардың тақырыптамасын талдау;

2) диссертациялар тақырыптамасының ғылымның даму бағыттарымен байланысы

Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия Қазақстан Республикасы Заңының 20 - бабы 3-тармағының 2) тармақшасына сәйкес «Ғылым және технологиялық саясат туралы» және (немесе) мемлекеттік бағдарламалар туралы;

3) диссертация нәтижелерін тәжірибелік қызметке енгізу деңгейін талдау.

5. Ресми рецензияшылардың жұмысын талдау (сапасыз шолулардың мысалдарымен).

6. Ғылыми кадрларды даярлау жүйесін одан әрі жетілдіру бойынша ұсыныстар.

7. Философия докторы (PhD), доктор дәрежелерін алуға арналған диссертациялар саны, бейіні бойынша кадрларды даярлау бағыттары бөлінісінде:

1) қорғауға қабылданған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докторанттары);

2) қараудан алынып тасталған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докторанттары);

3) ресми рецензияшылардың теріс пікірлері алынған диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докторанттары);

4) қорғау қорытындылары бойынша теріс шешімі бар диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докторанттары);

5) пысықтауға жіберілген диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докторанттары);

6) қайта қорғауға жіберілген диссертациялар (оның ішінде басқа ЖЖОКБҰ докторанттары).

Диссертациялық кеңестің төрағасы

_____ (қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса))

Диссертациялық кеңестің ғылыми хатшысы

_____ (қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса))

Мөрі, күні

«_____» _____ 20__ жыл.

ҒЫЛЫМИ КЕҢЕСШІНІҢ ПІКІРІ

«Диссертацияның атауы» диссертациясына (Т. А. Ә.), PhD докторы дәрежесін алуға ұсынылған мамандығы бойынша: шифры және ББ атауы

«Диссертацияның атауы» тақырыбындағы диссертация (Т.А.Ә.) өзекті мәселеге арналған (диссертацияның тақырыбы бойынша қандай) - орындалған жұмыстың өзектілігін, оның қазіргі ғылым мен тәжірибе үшін маңыздылығын негіздеу.

Автор өзінің зерттеу жұмысы барысында сүйенетін негізгі теориялық, әдіснамалық ережелерді ашу (не зерттелгені).

Автор алған ғылыми нәтижелерді сипаттап беру (нәтижесінде не алынғаны).

Диссертацияның құрылымдық және мазмұнды тұтастығын көрсету.

Алынған нәтижелерді негіздеуге автордың негізгі тәсілдерін ашу.

Докторанттың зерттелетін мәселеге қосқан жеке үлесін көрсету.

Докторанттың ғылыми ұстанымының айқындығын көрсету.

Осы диссертацияны орындау кезінде автор өзін көрсетті (зерттеуші қандай қасиеттерге ие болды, қалай және қандай зерттеу әдістерін үйренді, зерттеудің қандай көлемі жүргізілді).

Бұл ғылыми жұмыстың нәтижесі болып табылатыны (қорытынды), бұл (докторанттың Т.А.Ә.) PhD докторы дәрежесін алуға лайықты деп санауға мүмкіндік береді.

Ғылыми кеңесші:

лауазымы, жұмыс орны,

ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы

қолы

Т.А.Ә.

Қолы куәландырылады, елтаңбалы мөр

Күні:

РЕСМИ РЕЦЕНЗИЯЛАУШЫНЫҢ ПІКІРІ

1. Зерттеу тақырыбының өзектілігі және оның жалпы ғылыми және жалпы мемлекеттік бағдарламалармен байланысы (ғылым мен техниканың тәжірибесімен дамуы туралы сұраныстармен).

2. Диссертацияға қойылатын талаптар шеңберіндегі ғылыми нәтижелер.

3. Диссертацияда тұжырымдалған докторант-үміткердің әрбір нәтижесінің (ғылыми ереженің), тұжырымдары мен қорытындыларының негізділігі мен дұрыстығы дәрежесі.

4. Диссертацияда тұжырымдалған әрбір ғылыми нәтиженің (ғылыми ережелердің) жаңалығы және докторант-үміткердің қорытындысының дәрежесі.

5. Алынған нәтижелердің ішкі бірлігін бағалау.

6. Үміткердің алған нәтижелердің тиісті өзекті мәселені, теориялық және қолданбалы мәселені шешуге бағытталуы.

7. Жарияланған негізгі ережелерді, нәтижелерді, қорытындыларды және диссертация қорытындыларын растау.

8. Диссертацияның мазмұны бойынша және ресімделуіндегі кемшіліктер.

9. Диссертацияның «Ғылыми дәрежелерді беру қағидаларына» қойылатын талаптарына сәйкестігі.

Ресми рецензиялаушы:

лауазымы, жұмыс орны,

ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы

қолы

Т.А.Ә.

Қолы куәландырылады, елтаңбалы мөр

Күні:

Этикалық комиссияның қорытындысы _____
ЖЖОКБҰ атауы

1.	Докторанттың Т.А.Ә.	
2.	Докторантура мамандығы (білім беру бағдарламасы)	
3.	Докторантурада оқу кезеңі	
4.	Диссертация тақырыбы, бекітілген күні	
5.	Ғылыми кеңесшілер туралы деректер – Т.А.Ә. (бар болса), лауазымдары мен жұмыс орындары, ғылыми дәрежелері, азаматтығы	
6.	Зерттеу объектілері	
7.	Ғылыми зерттеулерді жоспарлау, бағалау, іріктеу және жүргізу үдерісіндегі бұзушылықтар.	Бұзушылықтар анықталды немесе анықталған жоқ. Егер бұзушылықтар анықталса, оларды көрсету қажет.
8.	Ғылыми зерттеулердің нәтижелерін тарату үдерісіндегі бұзушылықтар.	Бұзушылықтар анықталды немесе анықталған жоқ. Егер бұзушылықтар анықталса, оларды көрсету қажет.
9.	Зерттеу объектілерінің құқықтарын, қауіпсіздігі мен әл-ауқатын қорғау қалай жүргізілді (тірі табиғат объектілері мен тіршілік ету ортасы болған жағдайда)?	

Әдеп комиссиясының төрағасы

(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса))

Әдеп комиссиясының хатшысы

(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса))

5 Қосымша

Алдағы қорғау туралы хабарлама

Ғылым және жоғары білім саласында
сапаны қамтамасыз ету Комитетінің төрағасына
Қазақстан Республикасының
Ғылым және жоғары білім министрлігі
_____ (Аты-Жөні)

Құрметті _____ !

Қазақстан-Американдық еркін университеті Қазақстан Республикасының Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету Комитетінің ресми интернет – ресурсында _____ докторант _____ (ТАӨ), ББ., алдағы докторлық диссертацияны қорғау туралы хабарландыруды орналастыруды сұрайды

Қосымша: 1 б.

Құрметпен,

ҚАЕУ жанындағы ДК

Ғылыми хатшысы

қолы

Т.А.Ә.

6-Қосымша

«Мемлекеттік ғылыми-техникалық ақпаратынң
ұлттық орталығы» АҚ президентіне _____

Қазақстан-Американдық еркін университеті Сізден PhD докторантының _____ ББ _____ диссертациялық жұмысын шеттен ауыстырып алудың бар-жоғын және шеттен ауыстырып алу көзіне авторға сілтемені көрсетпеуін тексеру үшін қабылдауыңызды сұрайды.

Диссертация тақырыбы « _____ ».

Құрметпен,

ҚАЕУ жанындағы ДК

Ғылыми хатшысы

қолы

Т.А.Ә.

Ресми рецензиялаушының жазбаша пікірі

№ p/p	Өлшемдері	Өлшемдерге сәйкестігі (жауаптың бір нұсқасын сызып қою)	Ресми рецензиялаушының ұстанымын негіздеу (ескертулер курсивпен атап көрсету)
1.	Диссертацияның тақырыбы (оны бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес келеді	1.1 ғылымды дамытудың басым бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылатын жоба немесе нысаналы бағдарлама шеңберінде орындалды (жобаның немесе Бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама шеңберінде орындалды (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылымды дамытудың басым бағытына сәйкес келеді (бағыт көрсетілсін).	
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға айтарлықтай үлес қосады/қоспайды және оның маңыздылығы жақсы ашылған / ашылмаған.	
3.	Дербестік қағидаты	Дербестік деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) дербестік жоқ.	
4.	Ішкі бірлік қағидаты	4.1 диссертацияның өзектілігін негіздеу: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізсіз.	
		4.2 Диссертацияның мазмұны диссертацияның тақырыбын көрсетеді: 1) көрсетеді; 2) ішінара көрсетеді; 3) көрсетпейді.	

		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.	
		4.4 диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық тұрғыдан өзара байланысты: 1) толығымен өзара байланысты; 2) өзара байланыс ішінара; 3) өзара байланыс жоқ	
		4.5 автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденген және белгілі шешімдермен салыстырумен бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау ішінара; 3) талдау өз пікірлерін білдірмейді, басқа авторлардың дәйексөздерін; 4) талдау жоқ.	
5.	Ғылыми жаңалық қағидаты	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа).	
		5.2 диссертацияның қорытындылары жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа).	
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген: 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа).	
6.	Басты қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі тұжырымдар ғылыми тұрғыдан маңызды дәлелдерге негізделген/негізделмеген немесе жеткілікті түрде негізделген (qualitative resech (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар	

		бойынша дайындық бағыттары үшін).	
7.	Қорғауға шығарылатын негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 2) дұрысы дәлелденген; 3) керісінше дәлелденбеген; 4) дәлелденбеген; 5) ағымдағы тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Бос сөз бе? 1) иә; 2) жоқ; 3) ағымдағы тұжырымдамада ереженің бос сөзекенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа болып табыла ма? 1) иә; 2) жоқ; 3) ағымдағы тұжырымдамада ереженің жаңалығын тексеру мүмкін емес. 7.4 Қолдану деңгейі: 1) санаулы; 2) орташа; 3) жоғары; 4) ағымдағы тұжырымда ережені қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) иә; 2) жоқ; 3) ағымдағы тұжырымда баптағы ереженің дәлелділігін тексеру мүмкін емес.	
8.	Анықтылық қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың анықтылығы	8.1 Әдіснаманы таңдау-негізделген немесе әдіснама жеткілікті егжей-тегжейлі сипатталған: 1) иә; 2) жоқ. 8.2 Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістерін және компьютерлік	

		технологияларды қолдана отырып деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана отырып алынды: 1) иә; 2) жоқ.	
		8.3 Теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған қатынастар мен заңдылықтар эксперименттік зерттеумен дәлелденді және расталды (педагогикалық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденді): 1) иә; 2) жоқ.	
		8.4 Маңызды мәлімдемелер өзекті және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған/ішінара расталған / расталмаған.	
		8.5 Пайдаланылған әдебиет көздері әдеби шолу үшін жеткілікті/жеткіліксіз.	
9	Тәжірибелік құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық мәні бар: 1) иә; 2) жоқ.	
		9.2 Диссертацияның тәжірибелік маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде қолдану ықтималдығы жоғары: 1) иә; 2) жоқ.	
		9.3 Тәжірибеге арналған ұсыныстар жаңа: 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан аз жаңа).	
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен	
11.	Диссертацияға ескертулер		

12.	Зерттеу тақырыбы бойынша докторант мақалаларының ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы түрінде қорғалған жағдайда, ресми рецензиялаушылар зерттеу тақырыбы бойынша докторанттың әрбір мақаласының ғылыми деңгейіне түсініктеме береді)	
13.	Ресми рецензиялаушының шешімі (осы Ереженің 5.8-тармағына сәйкес)	

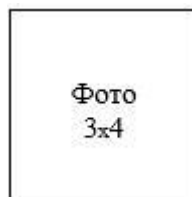
8 Қосымша

Келу парағы
сараптама кеңесінің отырыстары

"__" _____ 20__ ж.

№ р. р.	Тегі, Аты,Әкесінің аты (бар болса)	Сараптау объектісі, қорытындылар саны	Сағаттар саны		Сараптау кеңесі мүшесінің қолы	Сараптау кеңесі төрағасының қолы
			Қорытындылар	Жұмысқа қатысуы, сағаттар		

Докторант туралы мәліметтер _____
(тегі, аты, әкесінің аты(бар болса))



1	Туған күні мен орны, азаматтығы, ұлты		
2	Докторантурада оқуы туралы мәліметтер(ЖОО және оқу кезеңі)		
3	Докторантура мамандығы		
4	Қорғау орны және диссертацияны қорғау күні		
5	Диссертация тақырыбы мен тілі		
6	Ғылыми кеңесшілер (Т.А.Ә. (бар болса), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
7	Ресми рецензиялаушылар (Т.А.Ә. (бар болса), лауазымы, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, азаматтығы)		
8	Жарияланымдар саны,барлығы, соның ішінде:		
	Баспа Тізбесінен журналдарда		
	Web of Science (Вэб оф Сайнс) немесе Scopus (Скопус) базасынан шетелдік баспаларда		
	халықаралық конференциялар материалдарында,соның ішінде:		
	шетелдік конференциялар материалдарында		
9	Еңбек қызметі		
Күні		Жұмыс орны, лауазымы	Мекеменің орналасқан жері
қабылдау	босату		
10	Тұрғын орны,байланыс деректері		

Диссертациялық кеңестің Ғылыми хатшысы _____
(қолы, тегі, аты, әкесінің аты (бар болса))
Мөр, күні"__"____20__ жыл

